Lietas Nr.C73504225
ECLI:LV:ZRT:2025:1031.C73504225.5.S

Zemgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2025.gada 31.oktobrī

Zemgales rajona tiesa:

tiesnese L.Ašmane

ar tiesas sēdes sekretāri A.Kostu,

piedaloties prasītājas pārstāvei /Persona B/ un atbildētājam /Persona A/,

2025.gada 1.oktobrī atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona A/ par aizdevuma līguma izbeigšanu un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums A/ iesniegusi Zemgales rajona tiesā prasības pieteikumu un grozījumus prasības pieteikumā pret atbildētāju /Persona A/ par aizdevuma līguma izbeigšanu un parāda piedziņu, kuros lūdz tiesu izbeigt starp /Nosaukums A/ un /Persona A/ 2017.gada 21.decembrī noslēgto Aizdevuma (kredīta) līgumu Nr.172112/1S, piedzīt no /Persona A/ par labu /Nosaukums A/ kopējo parāda summu 24766,84*euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 17527,86 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu 2052,63 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu kredītbrīvdienu laikā 173,27 *euro*, līgumsoda par kavētiem procentu maksājumiem 1752,78 *euro* un nokavējuma procentiem par kavētiem aizdevuma maksājumiem 3260,30 *euro*; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai valsts nodevu; noteikt prasītājai tiesības saņemt 6 % gadā no pamatparāda un apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem par laika periodu no aizdevuma līguma izbeigšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1278., 1380., 1587., 1589., 1651., 1652., 1663., 1716., 1720., 1722., 1753., 1754., 1756., 1759., 1764., 1765., 1779., 1943., 1946. pantiem.

[1.2] Prasība izriet no 2017.gada 21.decembra Aizdevuma (kredīta) līguma Nr.172112/1S, kas noslēgts starp prasītāju un atbildētāju.

[2] Tiesas sēdē prasītājas pārstāve /Persona B/ prasību uzturēja pilnā apmērā. Papildus norādīja, ka atbildētājs pēdējo maksājumu saistību izpildei veicis 2025.gada 6.janvārī 250*euro* apmērā, sedzot 2024.gada oktobra maksājumu. Pieļauto ilgstošo maksājumu kavējumu dēļ prasītāja nav ieinteresēta turpmākā līguma izpildīšanā un lūdz līguma izbeigšanu un visa parāda piedziņu no atbildētāja. Norādīja, ka atbildētājs nav mēģinājis risināt problēmu ārpus tiesas, kopš 2025.gada aprīļa vairs nekomunicēja ar prasītāju.

Tiesas sēdē atbildētājs /Persona A/ prasību atzina pilnā apmērā. Norādīja, ka aizdevumu ir saņēmis, diemžēl bizness nav sanācis un parāda summu nevar atmaksāt. Piekrita, ka pēdējo maksājumu parāda samaksai veicis 2025.gada janvārī. Parāda summu atzina. Norādīja, ka ir vēl cita parāda piedziņa, tāpēc nevar noņemt aizliegumu ieķīlātajam nekustamajam īpašumam.

Motīvu daļa

[3] Novērtējot prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzklausot pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina pilnībā un tiesa atzina, ka prasība ir apmierināma, lietā ir sastādāms saīsinātais spriedums.

[5] Apmierinot prasību, tiesa vadās no sekojošiem normatīvajiem aktiem Civillikuma 1587., 1589., 1590.panta, 1652.panta trešā punkta, 1663., 1716., 1717., 1756., 1759., 1765., 1793., 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943., 1946.panta.

[6] Atbildētāja pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants, tādējādi ir pamats atzīt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[7] Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa vadījusies pēc Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem. No maksājuma uzdevumiem redzams, ka prasītāja par prasību samaksājusi valsts nodevu 1500 *euro*. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 1500 *euro.*

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 12., 34., 39., 41., 93., 97., 190., 192., 194., 195., 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Izbeigt starp /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, un /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, 2017.gada 21.decembrī noslēgto Aizdevuma (kredīta) līgumu Nr.172112/1S.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģ.Nr./Nosaukums C/, neatmaksātā aizdevuma summu 17527,86*euro,* procentus par aizdevuma lietošanu 2052,63 *euro* par laika periodu no 2024.gada 22.oktobra līdz 2025.gada 1.oktobrim, procentus par aizdevuma lietošanu kredītbrīvdienu laikā 173,27 *euro*, līgumsodu par kavētiem procentu maksājumiem 1752,78 *euro* par laika periodu no 2022.gada 21.marta līdz 2025.gada 6.janvārim, nokavējuma procentus par kavētiem aizdevuma maksājumiem 3260,30 *euro* par laika periodu no 2021.gada 21.jūnija līdz 2025.gada 11.septembrim un tiesas izdevumus 1500 *euro,* kopā – 26266,84 *euro* (divdesmit seši tūkstoši divi simti sešdesmit sešus *euro* un 84 centus), samaksu veicot prasītājas kontā Nr. /IBAN A/, kas atvērts /Nosaukums B/

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2025.gada 31.okotobra - apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese *(*paraksts)* L.Ašmane

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU