Lietas arhīva Nr. 1-0149-20/15
ECLI:LV:KURT:2020:0331.169014920.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L. Vīksna
ar sekretāri S. Matrozi
2020.gada 31.martā atklātā tiesas sēdē Liepājā, Republikas ielā 14 izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 13.martā plkst. 23.58 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Passat ar valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa Veco Ostmalu, virzienā no Celtnieku ielas puses uz Ūliha ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,93 promiles. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

[3] Iestādes pārstāvis /pers. D/ norādīja, ka protokolā norādītās ziņas par pārkāpuma faktu ir pilnībā apstiprinājušās un /pers. A/ piemērojams attiecīgā panta sankcijā paredzētais sods, ja tiesa to atzīst par iespējamu – sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

[5] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

[6] No 2020.gada 14.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 428323 (lietas 5.lapa) norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu redzams, ka 2020.gada 13.martā plkst. 23.58 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW Passat ar valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ Liepājā, pa Veco Ostmalu, virzienā no Celtnieku ielas puses uz Ūliha ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu Alco Quant 6020 plus Nr. A405195, minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,93 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmajai daļai piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

[7] No protokola redzams, ka /pers. A/ ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī viņš ir saņēmis protokola eksemplāru. /pers. A/ sniedzis rakstveida paskaidrojumu pie protokola (lietas 9.lapa), kurā izdarīto pārkāpumu ir atzinis, nožēlo.

[8] Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst pilnībā, protokolā norādītos faktus apstiprināja, izdarīto nožēlo.

[9] No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga B/C kategorijas vadītāja apliecība Nr. /numurs/(lietas 6.lapa).

[10] No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 376680 (lietas 8.lapa) redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir attiecīgi 1,93 un 2,26 promiles, ko apliecina mēraparāta izdrukas Nr.654 un Nr.655, un /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 7.lapa). No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr. A-13832V19 redzams, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 17.lapa).

[11]Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli un viņa alkohola koncentrācija asinīs pārsniegusi 1,5 promiles. Tādējādi /pers.A/ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta, un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

[12]Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Par /pers.A/ personību noskaidrots, ka viņš pēdējā gada laikā ir administratīvi sodīts par pārkāpumiem ceļu satiksmē (lietas 20.,21.lapa), apgādībā 1 bērns, strādā kā pašnodarbinātais, vidējie ienākumi ~ EUR 460,00 mēnesī.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa par atbildību pastiprinošu apstākli atzīst faktu, ka /pers. A/ ir atkārtoti gada laikā izdarījis administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē.

[13] Tiesa saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu nekonstatē apstākļus, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

[14] Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot sodu, pietuvinātu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijas minimālajam apmēram, proti, sodīt /pers. A/ ar naudas sodu EUR 1250,00 apmērā, administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

[15] Papildus tiesa izskaidro, ka, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmās daļas noteikumiem par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei.

[16] Tiesa konstatē, ka uz lietas izskatīšanas dienu /pers. A/ ir sedzis izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 30. lapa).

[17] Lietā nodibināts, ka izņemtais transportlīdzeklis VW Passat ar valsts reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ ar Kurzemes rajona tiesas tiesneses L.Vīksnas 2020.gada 18.marta lēmumu (lietas 25.lapa) nodots tā īpašniekam, tādēļ jautājums par rīcību ar izņemto transportlīdzekli spriedumā nav izlemjams.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 257., 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu,

tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 1250 *euro* (viens tūkstotis divi simti piecdesmit *euro*) apmērā, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.

Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādīt sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru 169014920. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /numurs/nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2020.gada 31.martā.

Tiesnese L.Vīksna