Lietas Nr. C20286815
Lietas arhīva Nr. C-0859-16/6

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2016.gada 12.maijā
Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda EUR 634,11 un tiesas izdevumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 26.novembrī prasītājs Studiju un zinātnes administrācija cēla tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda EUR 634,11 un tiesas izdevumu piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1574., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1756., 1943.pantu, Ministru kabineta 1999.gada 9.marta noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.219 9., 16., 30.2.apakšpunktu, 33.^{1}, 33.^{3}, 33.^{6} punktu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 1999.gada 29.oktobrī puses noslēgušas Studiju kredīta līgumu Nr.2365 (ar 2000.gada 22.augusta grozījumiem) ar mērķi, lai segtu maksu par atbildētājas studijām Biznesa augstskolā "Turība" (turpmāk – augstskola). Saskaņā ar līguma 3.1.apakšpunktu, pamatojoties uz augstskolas Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, prasītājs atbildētājai izsniedza studiju (1999./2000.akadēmiskā gada 1. un 2.semestrī un 2000./2001.akadēmiskā gada 1. un 2.semestrī) kredītu no valsts budžeta līdzekļiem EUR 1198,06 apmērā.

Pēc eksmatrikulācijas no augstskolas atbildētāja 2002.gada 18.jūnijā parakstījusi studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu desmit gadu atmaksas grafiku, atzīstot studiju kredīta pamatsummas, procentu atmaksas un aprēķina kārtību. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.219 49.3.apakšpunktu un līguma 3.5.1.3.apakšpunktu, atbildētājai studiju kredīta lietā tika noteikts studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksas pagarinājums no 2008.gada 16.jūlija līdz 2010.gada 15.janvārim un no 2013.gada 20.jūlija līdz 2014.gada 9.maijam.

Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām, laika periodā no 2004.gada 23.janvāra līdz 2014.gada 25.novembrim atbildētājai nosūtīti sešpadsmit brīdinājumi. Ņemot vērā to, ka atbildētāja neizpildīja līguma 3.3.1.apakšpunktā noteikto pienākumu – atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus, prasītājs 2015.gada 11.septembrī nosūtīja atbildētājai pirmstiesas paziņojumu Nr.1-14/397/B.

Laika periodā no 2003.gada 16.jūnija līdz 2016.gada 16.martam studiju kredīta parāda atmaksai atbildētāja ir pārskaitījusi EUR 1012,59 apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu EUR 604,11, kas sastāv no kredīta pamatsummas EUR 567,04, kredīta procentiem EUR 37,07 par periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 19.jūlijam, un no 2014.gada 10.maija līdz 2015.gada 31.jūlijam, un tiesas izdevumus EUR 99,82 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai (lietas 75.lapa).

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

1999.gada 29.oktobrī starp pusēm noslēgts studiju kredīta līgums Nr.2365 (ar 2000.gada 22.augusta grozījumiem) (lietas 15.lapa). Saskaņā ar līgumu prasītājs augstskolai pārskaitīja studiju kredītu, lai segtu studiju maksu par atbildētājas studijām EUR 1198,06 apmērā (1999./2000.akadēmiskā gada 1.un 2.semestrī; 2000./2001.akadēmiskā gada 1.un 2.semestrī).

Līguma 3.3.1.apakšpunktā un Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" 30.2.apakšpunktā un 33.^{1} punktā noteikts, ka kredīts jāsāk atmaksāt ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, savukārt, pilns norēķins jāveic ne vēlāk kā desmit gadu laikā no kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas uzsākšanas brīža.

Ņemot vērā minēto, tiesa konstatē, ka studiju kredīta pamatsummas atmaksa atbildētājai bija jāuzsāk 2003.gada 8.maijā un pilns norēķins bija jāveic ne vēlāk kā līdz 2015.gada 9.septembrim (ieskaitot piešķirto termiņa pagarinājumu). Saskaņā ar līguma 3.3.2.apakšpunktu atbildētājai katru mēnesi bija pienākums maksāt vienu divpadsmito daļu no attiecīgajā gadā noteiktās summas.

Informējot atbildētāju par studiju kredīta saistībām, laika periodā no 2004.gada 23.janvāra līdz 2014.gada 25.novembrim viņai tikušas nosūtītas sešpadsmit vēstules, kurās informēta par studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksas termiņa pagarinājumu, un par izveidojušos parāda summu un iespēju parādu atmaksāt pakāpeniski.

Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Neskatoties uz prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem, atbildētāja aizdevumu pilnā apmērā nav atmaksājusi (lietas 33.lapa), kā arī nav apstrīdējusi prasības summu un nav iesniegusi jebkādus pierādījumus par to, ka ir veikusi kredīta atmaksu līgumā paredzētajā kārtībā. Šādos apstākļos prasība par izmaksātā studiju kredīta pamatsummas piedziņu EUR 567,04 apmērā ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, t.i., seši procenti no simta gadā.

Prasība daļā par procentu piedziņu ir pamatota uz studiju kredīta līguma 3.2.1.apakšpunktu, kurā noteikts, ka procentus par kredītu aprēķina sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, piemērojot piecu procentu likmi gadā (lietas 16.lapa). Prasītājs lūdzis piedzīt kredīta procentu parādu EUR 37,07 par periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 19.jūlijam, un no 2014.gada 10.maija līdz 2015.gada 31.jūlijam. Atbildētāja prasību par kredīta procentu piedziņu prasības pieteikumā norādītajā apmērā nav apstrīdējusi, maksājumus apliecinošus dokumentus nav iesniegusi, līdz ar ko prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 95,12 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 0,63 par tiesas sūtījumu piegādāšanu.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.[1], 250.[26] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/ par labu Studiju un zinātnes administrācijai studiju kredīta pamatsummu EUR 567,04 (pieci simti sešdesmit septiņi *euro* un četri centi), kredīta procentus EUR 37,07 (trīsdesmit septiņi *euro* un septiņi centi) par periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 19.jūlijam un no 2014.gada 10.maija līdz 2015.gada 31.jūlijam un tiesas izdevumus EUR 99,82 (deviņdesmit deviņi *euro* un astoņdesmit divi centi), nosakot, ka piespriestās summas iemaksājamas Valsts kasē, kods TRELL V22, konta Nr.LV61TREL2150174010000, tiesas izdevumiem ieņēmumu kods 2519, kredīta atmaksai ieņēmumu kods F40311220.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,63 (sešdesmit trīs centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis A.Lapiņš