Lietas Nr. 11240007016
Lietas arhīva Nr. K12-0696-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2016.gada 28.jūnijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils,
ar tiesas sēžu sekretāri M.Avgustovu, tulci L.Lociku,
piedaloties Krāslavas rajona prokuratūras prokurorei A. Uzoliņai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu un ***/pers. C/***, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ un /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas zādzību personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, iekļūstot telpā, šādos apstākļos:

2016.gada 18.martā, ap pulksten 1.13 pie zemnieku saimniecības "Sapnis" veikala, /adrese/ */pers. C/* un /pers. B/, būdami alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, nolēma izdarīt alkoholisko dzērienu zādzību no veikala telpām.

Īstenojot noziedzīgo nodomu, */pers. C/* ar ķieģeli izsita veikala loga dubultstiklu. Pēc tam apsūdzētie, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, caur izsisto logu aizsniedza pudeles ar alkoholu, izcēla tās no veikala telpas un izrīkojās ar nozagto mantu pēc saviem ieskatiem. */pers. C/* un /pers. B/ nozaga: 12 pudeles vīna "Jabločno - kļukvennoje" 36,84 *euro* kopvērtībā; divas vīna pudeles "Hit sezona" 6,14 *euro* kopvērtībā; divas šampanieša pudeles "Torley" 7,78 *euro* kopvērtībā; vienu šampanieša pudeli "Martini" 6,99 *euro* vērtībā; piecas balzāma pudeles "Rīgas balzāms" 36,95 *euro* kopvērtībā, nodarot cietušajai zemnieku saimniecībai "Sapnis" zaudējumu 94,70 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām */pers. C/* un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Kā arī */pers. C/* izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu, šādos apstākļos:

2016.gada 18.martā, ap pulksten 1.13 pie zemnieku saimniecības "Sapnis" veikala, /adrese/ */pers. C/*, būdams alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. B/, nolēma izdarīt alkoholisko dzērienu zādzību no veikala telpām.

Īstenojot noziedzīgo nodomu, */pers. C/* tīši, ar ķieģeli izsita veikala loga dubultstiklu 93 *euro* vērtībā, nodarot zemnieku saimniecībai "Sapnis" zaudējumu 93 *euro* apmērā.

Ar savām darbībām */pers. C/* izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētie */pers. C/* un /pers. B/ sevi par vainīgajiem katram inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, nodarījumu izdarīšanas apstākļus, nodarītā zaudējuma apmēru un nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja, kā arī uzturēja lūgumu izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē, pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas viņiem ir pilnībā saprotamas.

Prokurore arī uzskata, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētie savu vainu atzina un lietā ir pietiekami daudz pierādījumu, kas apstiprina apsūdzēto vainu.

Tiesa, noklausījusies apsūdzēto un prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos un nodarījumi kvalificēti pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajiem */pers. C/* un /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, vainīgo personības, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzēto */pers. C/* un /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. B/ atbildību pastiprinošo apstākli atzīst noziedzīgo nodarījumu recidīvu, bet saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli abiem apsūdzētajiem atzīst noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu alkohola ietekmē.

/pers. B/ agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2013.gada 7.janvārī Krāslavas rajona tiesā ar piespiedu darbu uz 280 stundām un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem, nav izciests papildsods-tiesību atņemšana, sodāmība nav dzēsta, strādā SIA "/Nosaukums A/" par palīgstrādnieku, /Nosaukums B/pagasta pārvaldes raksturojums neraksturo apsūdzēto, bet satur ziņas par faktiem (lietas 106., 121.-123.lapa).

/pers. C/ sodāmība dzēsta, strādā SIA "/Nosaukums C/" par mežstrādnieku, /Nosaukums D/pagasta pārvalde viņu raksturo pozitīvi, kā draudzīgu un saticīgu cilvēku, kuram attieksme pret darbu ir laba (lietas 105., 117.-120.lapa).

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai un ceturtajai daļai apsūdzētie izdarīja smagu noziegumu, bet apsūdzētais */pers. C/* arī mazāk smagu noziegumu.

Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz pieciem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas. Savukārt Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz diviem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu.

Nosakot soda veidu, tiesa uzskata, ka no pantu sankcijās noteiktajiem alternatīvajiem soda veidiem apsūdzētajiem */pers. C/* un /pers. B/ nosakāms piespiedu darbs Krimināllikuma 40.pantā noteikto stundu ietvaros, tas ir, no četrdesmit līdz divi simti astoņdesmit stundām, nekonfiscējot mantu. Tiesas ieskatā šāds soda veids atbilst nodarījumu raksturam, smagumam, apsūdzēto personībai un soda mērķim, tas ir, sodīt */pers. C/* un /pers. B/ par izdarītajiem

noziedzīgajiem nodarījumiem un atturēt viņus no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot piespiedu darba stundu apmēru, tiesa ņem vērā katram apsūdzētajam konstatētos atbildību ietekmējošos apstākļus, viņu sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes, apsūdzēto personību, nodarītā zaudējuma apmēru, nodarījumu smagumu un raksturu, kā arī prokurores viedokli. Piespiedu darbs izciešams bez atlīdzības, no mācībām un darba brīvajā laikā. Apstākļus, kas liegtu apsūdzētajiem izciest šādu sodu, tiesa nekonstatēja.

Tā kā apsūdzētais */pers. C/* izdarīja vairākus noziedzīgus nodarījumus, galīgais sods viņam jānosaka pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu. Ņemot vērā apsūdzētā personību, to, ka mantas iznīcināšana un zādzība veikta vienlaicīgi, tiesa uzskata par pamatotu sodus saskaitīt daļēji.

Nosakot galīgo sodu /pers. B/, ir jāpiemēro Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumi, jo apsūdzētais šajā spriedumā konstatēto nodarījumu izdarīja pēc Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 7.janvāra sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas. Papildsoda - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana - neizciestā daļa šī sprieduma taisīšanas brīdī ir 6 mēneši un 21 diena. Tiesa atzīst par pamatotu neizciesto papildsoda daļu pievienot pilnīgi.

Zemnieku saimniecība "Sapnis" pieteica nodarītā kaitējuma kompensāciju 187,70 *euro* apmērā, ko veido nozagto dzērienu vērtība 94,70 *euro* un izsistā stikla vērtība 93 *euro* (lietas 63.-64.lapa). Tiesas sēdē prokurore lūdza to piedzīt no apsūdzētajiem atbilstoši katra nodarītajam. Apsūdzētie kaitējuma kompensāciju atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota, apmierināma un pilnībā piedzenama cietušā labā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.pantā noteiktajam kaitējuma kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, kas personai, kura ar noziedzīgu nodarījumu radīja kaitējumu, ir jāsamaksā cietušajam kā gandarījums par mantisko zaudējumu. Zaudējumi, ko veido nozagto dzērienu vērtība, cietušajam radušies apsūdzēto */pers. C/* un /pers. B/ rīcības rezultātā, tādēļ apsūdzētajiem ir pienākums tos atlīdzināt solidāri, bet zaudējumi par izsisto stiklu jāatlīdzina */pers. C/*, jo logu izsita viņš viens pats.

Lietiskie pierādījumi, kas norādīti sprieduma rezolutīvajā daļā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu jāiznīcina.

Apsūdzētajiem */pers. C/* un /pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 127., 499., 512., 514., 520., 524., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, galīgo sodu */pers. C/* noteikt piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu – */pers. C/* atstāt negrozītu.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, sodu /pers. B/ noteikt pēc spriedumu kopības, pilnīgi pievienojot neizciesto papildsodu, kas viņam noteikts ar Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 7.janvāra spriedumu, un noteikt viņam galīgo sodu piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 6 (sešiem) mēnešiem 21 (divdesmit vienu) dienu.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu – */pers. C/* atstāt negrozītu.

Piedzīt solidāri no */pers. C/* un /pers. B/ nodarītā kaitējuma kompensāciju 94,70 *euro* (deviņdesmit četri *euro,* 70 centi) apmērā zemnieku saimniecības "Sapnis" labā.

Piedzīt no */pers. C/* nodarītā kaitējuma kompensāciju 93 *euro* (deviņdesmit trīs *euro*) apmērā zemnieku saimniecības "Sapnis" labā.

Lietiskos pierādījumus – aploksni ar nomazgājumu pēdām uz sterilkociņa - D14 0063328, aploksni ar izgriezumu no kartona iepakojuma ar asins pēdu - D140063329, trīs tukšas stikla pudeles kartona kārbā - J140175874, stikla konteineru Nr. 2136 ar smaržu pēdu Nr.D14-0063330, kas glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Krāslavas iecirknī, – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils