Lietas arhīva Nr. KA04-0510-24/14
ECLI:LV:RAT:2024:0508.11351023718.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 8.maijā

Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija šādā sastāvā
tiesnesis referents Ģirts Aizsils,
tiesnese Diāna Dumbre,
tiesnese Signe Grīnberga
apelācijas kārtībā rakstveida procesā izskatīja krimināllietu saistībā ar apsūdzētā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apelācijas sūdzību par Rīgas rajona tiesas 2021.gada 4.augusta spriedumu, ņemot vērā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2024.gada 25.janvāra lēmumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas rajona tiesas 2021.gada 4.augusta spriedumu /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un sodīts:

-pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

-pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 11 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīts aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2018.gada 12.septembra līdz 2019.gada 16.janvārim.

Noteikts /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, un papildus drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt negrozītus līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Ar Rīgas rajona tiesas 2021.gada 4.augusta spriedumu notiesāts arī /pers. C/, spriedums šajā daļā stājies spēkā 2024.gada 25.janvārī.

[2] Ar Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 12.jūlija spriedumu Rīgas rajona tiesas 2021.gada 4.augusta spriedums atcelts daļā par /pers. A/ noteikto sodu pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu.

/pers. A/ par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgais sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem.

Pārējā daļā pirmās instances tiesas spriedums atstāts negrozīts.

[3] Ar Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2024.gada 25.janvāra lēmumu Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 12.jūlija spriedums atcelts daļā par apsūdzētajam /pers. A/ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu.

Nolemts atceltajā daļā lietu nosūtīt jaunai izskatīšanai Rīgas apgabaltiesā, bet pārējā daļā Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 12.jūlija spriedumu atstāt negrozītu.

Noteikts /pers. A/ turpināt piemērot drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

[4] Par pirmās instances tiesas spriedumu apelācijas sūdzību iesniedza apsūdzētais /pers. A/, lūdzot atcelt pirmās instances tiesas spriedumu daļā par noteikto sodu, nosakot sodu – piespiedu darbu.

[5] Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas tiesneša Ģirta Aizsila 2024.gada 6.februāra lēmumu rezolūcijas veidā lieta pieņemta iztiesāšanai apelācijas kārtībā rakstveida procesā saskaņā Kriminālprocesa likuma 559.panta ceturtās daļas 3.punktā noteikto.

Par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā paziņots procesā iesaistītajām personām.

Līdz lietas iztiesāšanai iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti. Noraidījums tiesas sastāvam vai atsevišķam tiesnesim nav pieteikts.

[6] Pierīgas prokuratūras prokurore Gunta Pudnika viedoklī norāda, ka apelācijas instances tiesai, izskatot lietu atkārtoti apelācijas kārtībā un apsūdzētajam /pers. A/ nosakot galīgo sodu, ir jāņem vērā Senāta 2024.gada 25.janvāra lēmumā noteiktais.

Motīvu daļa

[7] Tiesas kolēģija, pārbaudījusi lietas materiālus, iepazinusies ar prokurores viedokli, apelācijas sūdzībā paustajiem argumentiem un Senāta lēmumā norādīto, atzīst, ka pirmās instances tiesas spriedums atceļams daļā par galīgā soda noteikšanu /pers. A/.

[8] Tiesas kolēģija, konstatē, ka apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, ievērojot Senāta 2024.gada 25.janvāra lēmumā noteikto.

Senāts 2024.gada 25.janvāra lēmumā norādījis, ka apelācijas instances tiesa nav ievērojusi Krimināllikuma 50.panta trešās daļas prasības un apsūdzētajam /pers. A/ nepareizi noteikusi galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, faktiski ietverot vieglāko sodu smagākajā, nepamatoti norādot, ka galīgais sods noteikts sodus daļēji saskaitot. Senāts vērš uzmanību uz to, ka apsūdzētajam inkriminētais Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums ir smags noziedzīgs nodarījums. Konstatējot, ka vismaz viens noziedzīgs nodarījums ir smags, galīgais sods bija nosakāms pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus, jo

Krimināllikuma 50.panta trešā daļa neparedz vieglāka soda ietveršanu smagākajā.

Tiesas kolēģijai, ņemot vērā minēto, kā arī to, ka pārējā daļā Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 12.jūlija spriedums, kurā izvērtēti apsūdzētā /pers. A/ sūdzībā minētie argumenti, kā arī pamatoti par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas atzīts ar noziedzīgu nodarījuma radītā kaitējuma labprātīga atlīdzināšana, tādējādi samazinot pirmās instances tiesas noteikto sodu, kā tiesisks un pamatots atstāts negrozīts. Līdz ar to tiesas kolēģijai nav pamata pārvērtēt tos apelācijas sūdzības argumentus, kas jau ir izvērtēti, kā arī nav pamata pārvērtēt apsūdzētajam /pers. A/ atsevišķi noteikto sodu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas.

[8.1] Tiesas kolēģija, nosakot /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ņem vērā Krimināllikuma 50.panta pirmās un trešās daļas nosacījumus.

Krimināllikuma 50.panta pirmā daļa noteic, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, vai prokurors, sastādot priekšrakstu par sodu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Šādā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Savukārt Krimināllikuma 50.panta trešā daļa noteic, ja vismaz viens noziedzīgais nodarījums, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir smags vai sevišķi smags noziegums, galīgais sods tiek noteikts, pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus [..].

Ievērojot to, ka Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums atbilstoši Krimināllikuma 7.panta ceturtajai daļai atzīstams par smagu noziegumu, bet Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums par mazāk smagu noziegumu, tiesas kolēģija atzīst, ka apsūdzētajam saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta trešo daļu, galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus, kas ir vislabvēlīgākais sodu saskaitīšanas princips, kāds paredzēts Krimināllikuma 50.panta trešajā daļā. Tamdēļ /pers. A/ nevar tikt noteikts galīgais sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības uz 10 mēnešiem, jo tas būtu pretrunā ar Krimināllikuma 50.panta trešajā daļā noteikto.

[8.2] Nosakot galīgo sodu, tiesas kolēģija, ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kas jau izvērtēti pirmās instances un Rīgas apgabaltiesas 2023.gada 12.jūlija spriedumā, pirmās instances tiesas spriedumā atspoguļotās un izvērtētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, nekādas jaunas ziņas par apsūdzētā personību vai citas ziņas apelācijas instancei, izskatot krimināllietu no jauna, nav iesniegtas. Līdz ar to tiesas kolēģija, ņemot vērā visu lietā konstatēto apstākļu kopumu, atzīst, ka apsūdzētajam /pers. A/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgais sods nosakāms brīvības atņemšana uz 10 mēnešiem un 15 dienām.

Tiesas kolēģija atzīst, ka šāds galīgais sods atbilst Krimināllikuma 35.pantā definētajam soda mērķim – aizsargāt sabiedrības drošību, sodīt vainīgo, panākt, lai apsūdzētais pildītu likumu un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

[9] Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesas kolēģija atzīst, ka pirmās instances tiesas spriedums atceļams daļā par /pers. A/ noteikto galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības un šajā daļā taisāms jauns spriedums.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 563.panta pirmās[1] daļas 2.punktu, Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģija

nosprieda

atcelt Rīgas rajona tiesas 2021.gada 4.augusta spriedumu daļā par /pers. A/ noteikto galīgo sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 10 (desmit) mēnešiem 15 (piecpadsmit) dienām.

Nolēmumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā Krimināprocesa likuma 574. un 575.pantā paredzētajos gadījumos, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā.

Pilns nolēmums tiesas kancelejā pieejams 2024.gada 8.maijā.

Tiesnesis	Ģirts Aizsils
Tiesnese	Diāna Dumbre
Tiesnese	Signe Grīnberga

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Dokumenta oriģināls atrodas Tiesu informatīvajā sistēmā.