Lietas Nr. 11091150716
Lietas arhīva Nr. K30-0871-17/7

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**2017.gada 1.februārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja D. Bambere
ar sekretāri Z.Smiltnieci
tulku I.Niedri
piedaloties prokurorei Z.Lodziņai
2017.gada 1.februārī atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3
izskatīja krimināllietu
**/pers. B/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un **/pers. C/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

**konstatēja:**

**ka /pers. B/ un /pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:**

2016. gada 15. septembrī ap plkst. 19.18 /pers. C/ un /pers. B/, būdami alkohola ietekmē, ieradās SIA "JYSK Linnen'n Furniture" veikalā "Jysk", Brīvības gatvē 372, Rīgā, kurā viņiem radās noziedzīgs nodoms, kas vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ un /pers. B/ vienojās no stendiem paņemt veikala preces: sveces un segu.

Saskaņā ar lomu sadalījumu /pers. C/ no veikala tirdzniecības stenda paņēma vienu sveču iepakojumu "Tējas sveces Vanilla" 2,29 EUR vērtībā, kuru ievietoja līdzpaņemtajā somā, savukārt /pers. B/ no veikala tirdzniecības stenda paņēma segu "Janīna" 34,99 EUR vērtībā, kas atradās plastikāta iepakojumā ar rokturi.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. C/ ar paslēpto veikala preci un /pers. B/, turot paņemto veikala preci rokā, nesamaksājot, izgāja no veikala.

Tādējādi /pers.C/ un /pers. B/ personu grupā, būdami alkohola ietekmē, nolaupīja SIA "JYSK Linnen'n Furniture" piederošu kustamu mantu 37,28 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. C/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Nopratināts tiesas sēdē kā apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atzina pilnībā. Norādīja, ka izdarīto nožēlo.

Nopratināta tiesas sēdē kā apsūdzētā /pers. C/ savu vainu viņai inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atzina pilnībā. Norādīja, ka izdarīto nožēlo.

Tiesas sēdē apsūdzētie izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, norāda, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas zināmas.

Uzklausot apsūdzēto un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus, nešauboties par apsūdzēto vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Apsūdzētajiem izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzēto /pers. B/ un /pers. C/ vaina viņiem celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņu vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personības, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumiem, /pers. B/ un /pers. C/ izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Iepazīstoties ar apsūdzētā /pers. B/ personību tika konstatēts, ka viņš dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, agrāk tiesāts 5 reizes, pēdējo reizi 2016.gada 19.decembrī pēc Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, dzīvojošs /adrese A/, ar vidējo izglītību, šķīries, apgādībā bērnu nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, par apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu un to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola reibumā.

Iepazīstoties ar apsūdzētās /pers. C/ personību tika konstatēts, ka viņa dzimusi /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsone, agrāk tiesāta 7 reizes, pēdējo reizi 2015.gada 15.septembrī pēc Rīgas rajona tiesas sprieduma ar piespiedu darbiem uz 200 stundām, dzīvojoša /adrese B/, ar vidējo izglītību.

Nosakot sodu, tiesa secina sekojošo. Ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, apsūdzētajiem piemērojams Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētais sods.

Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa paredz sodu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. B/ personību, atbildību pastiprinošus apstākļus un atbildību mīkstinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, ir sasniedzams, izolējot viņu no sabiedrības.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. B/ sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais /pers. B/ pirms sprieduma taisīšanas šajā lietā, ticis notiesāts 2016.gada 19.decembrī pēc Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma, tiesa secina, ka viņam galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem, sodus daļēji saskaitot.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laikā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 4.septembrim, no 2016.gada 15.septembra līdz 2016.gada 16.septembrim, no 2016.gada 25.oktobra līdz 2016.gada 19.decembrim un no 2016.gada 19.decembra līdz 2017.gada 1.februārim.

/pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā dzīves vietā grozāms uz apcietinājumu, savukārt apcietinājums ir atstājams spēkā līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās /pers. C/ personību, atbildību pastiprinošus apstākļus un atbildību mīkstinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā, lai viņa pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas ir sasniedzams, neizolējot viņu no sabiedrības.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajai sods nosakāms piespiedu darbu veidā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laikā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2016.gada 15.septembra līdz 2016.gada 16.septembrim.

/pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā dzīves vietā atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Kriminālprocesā cietušais SIA "JYSK Linnen n Furniture" nav pieteicis kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskie pierādījumi – viens CD disks ar ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, atstājams pie krimināllietas.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties no Latvijas Kriminālprocesa likuma 511.panta, 512.panta,524.panta,527.panta trešās daļas, 528.,529.pantiem, tiesa

**n o s p r i e d a:**

/pers. B/**,** personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības un sodu par šo noziedzīgo nodarījumu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 19.decembra sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2017.gada 1.februārī.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas laikā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 2.septembra līdz 2016.gada 4.septembrim, no 2016.gada 15.septembra līdz 2016.gada 16.septembrim, no 2016.gada 25.oktobra līdz 2016.gada 19.decembrim un no 2016.gada 19.decembra līdz 2017.gada 1.februārim.

Drošības līdzekli - uzturēšanos noteiktā dzīves vietā grozīt uz drošības līdzekli-apcietinājumu.

Drošības līdzekli - apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

**/pers. C**/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas terminā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 15.septembra līdz 2016.gada 16.septembrim, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, nosakot, ka /pers. C/ izciešamais sods sastāda 184 (viens simts astoņdesmit četras) piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekli - uzturēšanos noteiktā dzīves vietā atstāt līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - 1 CD disku ar ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, atstāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena noteikta 2017.gada 6.februārī.

Tiesnese D.Bambere