ECLI:LV:ZRT:2023:0203.C73612222.4.S

Lieta Nr. C73612222
Lietvedības Nr.C-1936-23/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2023.gada 3.februārī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu Maksātnespējīgās AS "PNB Banka" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 31.oktobrī prasītāja Maksātnespējīgā AS "PNB Banka" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītāja norāda, ka 2017.gada 3.augustā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr. 7250517852 par komplekta "Komplekts ikdienai" noformēšanu, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegta Standard Mastercard norēķinu karte, ar atļauto kredītu 0 *euro*.

[1.2] Atbilstoši pakalpojumu tarifiem, atbildētājam par komplekta "Komplekts ikdienai" lietošanu ir piemērota komisijas maksa 76 *euro*, par neaktīvā konta apkalpošanu piemērota komisijas maksa 15 *euro* un par zvērinātu tiesu izpildītāju rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu uz tiesu izpildītāju pieprasījumiem, piemērota komisijas maksa 30 *euro*.

[1.3] Prasītāja norāda, ka uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienu, atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju 121 *euro*.

[1.4] Pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 127., 128., 129., 130., 195.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 121 *euro*, kā arī piedzīt no atbildētāja izdevumus par advokāta pakalpojumiem 36,30 *euro*, un atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam 2022.gada 2.novembrī un atkārtoti 2022.gada 7.decembrī ierakstītā pasta sūtījumā uz tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesas sūtījums, kurš 2022.gada 7.decembrī nosūtīts uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikumu atbildētājs ir saņēmis.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2022.gada 7.decembrī.

[4] Tiesa atzīst, ka procesa dalībniekiem par tiesā pieņemto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdi un dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1402., 1587., 1589., pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu atbilstoši tā nosacījumiem, tajā skaitā segt komisijas maksu.

[7.2] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētāja pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie

procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots (Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punkts), piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[9.1] Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas a) apakšpunktu no atbildētāja par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* un atbilstoši lietas uzziņas lapai ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

[10.1] Prasītājas interešu pārstāvībai prasītāja samaksājusi zvērinātai advokātei Lindai Zaušai par sniegto juridisko palīdzību 36,30 *euro*. Advokāta pārstāvību pierāda izsniegtais orderis.

Prasītāja minētos izdevumus lūdz piedzīt no atbildētāja.

[10.1.1] Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

[10.1.2] Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierināmais prasījums šajā lietā ir 121 *euro*, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i., 36,30 *euro*, bet, tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, turklāt rakstveida procesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai būtu nosakāmi 50% apmērā no maksimālās atlīdzības apmēra, proti, 18,15 *euro*.

[10.1.3] Ņemot vērā minēto no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 18,15 *euro*.

[10.1.4] Lūgums par izdevumu piedziņu par advokāta palīdzību pārējā daļā ir noraidāms.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, parādu 121 *euro* un izdevumus par advokāta palīdzību 18,15 *euro*, kopā piedzenot 139,15 *euro* (simtu trīsdesmit deviņi *euro*, piecpadsmit centi).

Noteikt, ka saistību izpilde veicama Maksātnespējīgās AS "PNB Banka" norēķina kontā:

Baltic International Ban SE, LV26BLIB1001005254001;

AS "Citadele Banka", LV15PARX0000036181111.

Noteikt Maksātnespējīgai AS "PNB Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 139,15 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro*, kopā piedzenot 74 *euro* (septiņdesmit četri *euro*).

Valsts nodeva 70 *euro* iemaksājama:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka – Latvijas Banka kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – valsts nodeva tiesu iestādē.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2023.gada 3.februārī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2023.gada 6.martā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga