Lietas arhīva Nr. C-02693-24/101
ECLI:LV:RPT:2024:0129.C771213623.7.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024. gada 29. janvārī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Žanna Gaigale- Prudņikova
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā saņemts prasītājas SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1590., 1662., 1759. panta pirmo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 16. panta trešo daļu, Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 12. decembra regulas (ES) Nr. 1215/2012 par jurisdikciju un sprieduma atzīšanu un izpildi civillietās un komerclietās 7. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, lūdz piedzīt no atbildētājas galveno parādu 2500 *euro*, nokavējuma procentus 1032,05 *euro* un valsts nodevu 375,92 *euro*.

[1.2] Prasības pieteikumā un tā precizējumos norādīts, ka saskaņā ar daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ īpašnieku kopības 2020. gada 13. novembra balsošanas protokolu prasītāja ir uzņēmusies pārvaldīšanas un apsaimniekošanas uzdevumu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā /adrese/, kurā atbildētājai ir valdījuma tiesības uz dzīvokli Nr. 23. Īpašums apzināti netiek ierakstīts zemesgrāmatā, īpašniece saņemot mantojumu, nav nokārtojusi visas formalitātes īpašuma reģistrēšanai. Pamatojoties uz 2020. gada 13. novembra balsošanas protokolu, prasītāja un īpašuma dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotais pārstāvis biedrība "/nosaukums A/" 2020. gada 16. novembrī noslēdza īpašuma pārvaldīšanas līgumu Nr. /numurs V/. Līguma 5.1. punktā noteikts, ka prasītājai pienākas īpašuma pārvaldīšanas maksa un atlīdzība 0,49 *euro* apmērā par vienu dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru mēnesī. Līguma 5.2. punktā ir noteikts, ka papildus atlīdzībai īpašnieki maksā 0,50 *euro* apmērā par katru attiecīgajam īpašniekam piederošā dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru mēnesī uzkrājuma fondā. Līguma 5.1. un 5.2. punkts mainīti ar 2022. gada 25. janvāri uz vienošanās Nr. 1 pamata par grozījumiem īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/, nosakot īpašuma pārvaldīšanas maksu un atlīdzību 0,63 *euro* apmērā par vienu dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru mēnesī un 0,60 *euro* apmērā par katru attiecīgajam īpašniekam piederošā dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru mēnesī uzkrājuma fondā. Līguma 5.6. punkts mainīts ar 2023. gada 2. februāri uz vienošanās Nr. 2 pamata par grozījumiem īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/.

Atbilstoši līgumam prasītāja katru mēnesi ir sniegusi līgumā noteiktos pakalpojumus, izrakstījusi un atbildētājai nosūtījusi rēķinus par sniegtajiem pakalpojumiem un uzkrājuma fonda iemaksām, taču atbildētāja šos rēķinus nav samaksājusi. Katrā rēķinā prasītāja ir norādījusi arī parāda summu par iepriekš nesamaksātajiem rēķiniem. Atbildētājas parāda apmērs par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2022. gada 31.decembrim ir par: pārvaldīšanas darbībām 429,23 *euro*, par komunālajiem pakalpojumiem 1302,57 *euro*, nekustamā īpašuma nodokļa parāds 377,88 *euro*, parāds par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku uzkrājumu fondā 390,32 *euro*. Visi maksājumi tiek veikti uz prasītājas norādīto norēķinu kontu, ko nosaka līguma 5.10. apakšpunkts. Savstarpējos norēķinus nosaka līguma 5.14. apakšpunkts, pārskaitījumus uz īpašuma dzīvokļu īpašnieku kopības pārstāvja biedrības "/Nosaukums A/" norādīto norēķinu kontu bankā veic prasītāja. Līguma 7.3. apakšpunktā ir noteikts, ka prasītājai ir tiesības pieprasīt atbildētājai maksāt nokavējuma procentus 0,15% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Nokavējuma procentu apmērs ir 1032,05 *euro* par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2023. gada 27. aprīlim. Prasītāja atbildētājai ir nosūtījusi vairākus atgādinājumus par līgumsaistību izpildi. Tā arī regulāri izsūtīti atgādinājumi par ikmēneša rēķina pēdējās apmaksas dienu, taču pilnīgas samaksas vietā prasītāja vairākkārt ir saņēmusi nepamatotus atbildētājas iebildumus par rēķinu apmēru un saturu, jo atbildētāja atsakās maksāt līgumā noteiktās iemaksas uzkrājumu fondā un daļēju maksu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, pamatojot ar faktu, ka dzīvoklī neviens nedzīvo un pakalpojumus neizmanto. Atbildētāja arī iepriekš nav maksājusi minētā īpašuma apsaimniekošanas maksu un par komunālajiem pakalpojumiem. Tā arī Rīgas pilsētas tiesa 2023. gada 26. janvārī izskatīja rakstveida procesā civillietu prasītājas vienkāršotās procedūras prasībā pret atbildētāju par naudas piedziņu, lieta Nr. C30498022 un nosprieda piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 1533,94 *euro*, nokavējuma procentus 279,36 *euro*, valsts nodevu 287,00 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 18,97 *euro*, kopā piedzenot 2119,27 *euro*. Lietā Nr. C30498022 uzrādītā parāda kopsumma par periodu līdz 2022. gada 31. janvārim.

Atbildētāja lūdz tiesu dot rīkojumu valsts zemesgrāmatu nodaļai, kad īpašums tiks reģistrēts, par atzīmes ierakstīšanu zemesgrāmatas nodalījumā attiecībā uz nekustamo īpašumu pēc adreses /adrese/, Rīga, nosakot aizliegumu bez prasītājas rakstiskas piekrišanas nekustamo īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām līdz brīdim, kad veikta pilnīga parāda apmaksa. Šobrīd īpašums tiek tirgots.

[2] Atbildētāja savu rakstveida paskaidrojumu par celto prasību tiesā nav sniegusi.

[3] 2023. gada 19. jūnijā prasītājai nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2024. gada 29. janvārī un atbildētājai 2023. gada 14. jūlijā izsniegts prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2024. gada 29. janvārī.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar vienkāršotās procedūras prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 2. panta otro daļu dzīvokļa īpašums kā lietu kopība sastāv no atsevišķā īpašuma un attiecīgas kopīpašuma domājamās daļas. Dzīvokļa īpašuma sastāvā ietilpstošais atsevišķais īpašums un kopīpašuma domājamā daļa tiesiski nav atdalāmi.

Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā. 8. panta otrā daļa noteic, ka līdz dzīvokļa īpašuma pirmreizējai reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst tikai pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

No datiem Tiesu informācijas sistēmā apstiprinās, ka nekustamā īpašuma /adrese/ 69,70 m^2 platībā, kas sastāv no dzīvokļa Nr. 23 un 6970/408410 kopīpašuma domājamām daļām no būves un zemes īpašniece laika periodā no 2005. gada 22. augusta līdz 2023. gada 21. novembrim bijusi /pers. B/.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4. punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13. panta pirmo un otro daļu dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; 3) pasākumiem, kuru rezultātā tiek veicināta vides pieejamības prasību izpilde.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13. panta otrā prim daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram veic uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos naudas maksājumus uzkrājumu fondā šā panta pirmajā un otrajā daļā paredzēto dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai. Pieņemot minēto lēmumu, dzīvokļu īpašnieku kopība izvērtē dokumentus, kas pamato attiecīgo darbību veikšanu un to izmaksas.

Civillikuma 1071. pants noteic, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

[6] Savukārt saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 4. pantu viens no dzīvojamās mājas pārvaldīšanas principiem ir pārvaldīšanas procesa nepārtrauktība.

Lietā nav strīda, ka prasītāja ir nekustamā īpašuma /adrese/, apsaimniekotāja, ko apstiprina lietas materiālos esošā 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma Nr. /numurs V/ kopija *(lietas 11.-20. lapa)*. Saskaņā ar 2020. gada 13. novembra balsošanas protokolu īpašnieki aptaujā ir pieņēmuši lēmumu uzdot dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības un pienākumus pārvaldniekam.

[7] Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Dzīvokļa īpašuma likuma 16. panta trešā daļa noteic, ka dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam un ir pieņemts, ja "par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, izņemot tos gadījumus, kuros šā likuma 17. pantā paredzēts cits lēmuma pieņemšanai nepieciešamais balsu skaits vai lielāku nepieciešamo balsu skaitu noteikusi pati dzīvokļu īpašnieku kopība.

2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma Nr. /numurs V/*(lietas 11.-20. lapa)* 5.1. apakšpunktā īpašnieki ir vienojušies ar prasītāju, ka īpašuma pārvaldīšanas maksa un atlīdzība pārvaldniekam tiek noteikta 0,41 *euro* apmērā, papildus maksājot PVN (šobrīd 0,08 *euro* apmērā), kopā 0,49 *euro* par katru attiecīgajam īpašniekam piederošā dzīvokļa īpašuma (nedzīvojamo telpu īpašuma) kvadrātmetru, minētā atlīdzībā sedz atlīdzību pārvaldniekam un izdevumus obligāti veicamo pārvaldīšanas darbību veikšanai saskaņā ar līguma 1. pielikumā norādīto (ieskaitot mājas lietas vešanu un parādu piedziņu), kā arī atlīdzību un izdevumus pārvaldniekam par šī līguma 2.2. punktā minētā izpildi. Atbilstoši minētā līguma 5.2. apakšpunktam papildus atlīdzībai īpašnieki maksā 0,50 *euro* apmērā par katru attiecīgajam īpašniekam piederošā dzīvokļa īpašuma (nedzīvojamo telpu īpašuma) kvadrātmetru uzkrājumu fondā, no kura sedzami maksājumi par citām obligāto pārvaldīšanas darbību ietvaros veicamajām darbībām (tajā skaitā dzīvojamās mājas remontu, atjaunošanu un pārbūvi), kā arī maksājumi par Dzīvokļa īpašuma likuma 13. panta otrajā daļā minēto darbību veikšanu. Lēmumu par minētā uzkrājuma izlietojumu pieņem biedrība kā īpašnieku pilnvarotā persona, ja vien īpašnieku kopība tiesību aktos noteiktā kārtībā nenosaka citādi. 5.3. apakšpunkts noteic, ka papildus 5.1., un 5.2. punktā minētajam īpašnieks maksā pārvaldniekam par komunālajiem pakalpojumiem, par kuru piegādi dzīvojamai mājai vai īpašnieka atsevišķajam īpašumam centralizēti līgumus slēdz pārvaldnieks. Šādi pakalpojumi atkarībā no apstākļiem var būt apkure (dzīvoklī un koplietošanas telpās) un ūdens uzsildīšana, ūdens un kanalizācija, koplietošanas telpās un dzīvoklī patērētā elektroenerģija, sadzīves atkritumu izvešana, uz īpašumu attiecināmie nodokļi, nodevas un citi obligātie maksājumi valsts un pašvaldību iestādēm, ja to samaksa tiek veikta ar pārvaldnieka starpniecību. 5.10. apakšpunkts noteic, ka līguma 5.1-5.3. apakšpunktā minētos maksājumus līdz katra mēneša pēdējam datumam īpašnieks veic ar pārskaitījumu uz pārvaldnieka norādīto norēķinu kontu atbilstoši pārvaldnieka saskaņā ar līgumu īpašniekam nosūtītiem rēķiniem. [..]. 5.14. apakšpunktā noteikts, ka [..] Pārvaldnieks ne retāk kā reizi mēnesī pārskaita uz biedrības norādīto norēķinu kontu bankā (vai citu īpašnieku kopības norādītu kontu bankā) no īpašniekiem saņemtos uzkrājuma fonda līdzekļus. [..].

Ar 2022. gada 26. janvāra vienošanos Nr. 1 par grozījumiem īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/ īpašnieki un prasītāja vienojušies grozīt īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/ 5.2. apakšpunktu, nosakot, ka papildus atlīdzībai īpašnieki maksā 0,60 *euro* apmērā par katru attiecīgajam īpašniekam piederošo dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru uzkrājumu fondā, no kura sedzami maksājumi par citām obligāto pārvaldīšanas darbību ietvaros veicamajām darbībām (tajā skaitā dzīvojamās mājas remontu, atjaunošanu un pārbūvi), ka arī maksājumi par Dzīvokļa īpašuma likuma 13. panta otrajā daļā minēto darbību veikšanu. Lēmumu par minētā uzkrājuma izlietojumu pieņem biedrība ka īpašnieku pilnvarota persona, ja vien īpašnieku kopība tiesību aktos noteiktā kārtībā nenosaka citādi *(lietas 21. lapa)*.

Lietas materiālos esošie rēķini *(lietas 25.-34. lapa)* apstiprina, ka prasītāja ir ievērojusi dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, rēķinot atbildētājai maksu par pārvaldīšanas darbībām, komunālajiem pakalpojumiem un maksājumiem uzkrājumu fondā, par pamatu ņemot viņas kopīpašumā esošo domājamo daļu apmēru. Savukārt atbildētāja nav izpildījusi 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/ un 2022. gada 26. janvāra vienošanās Nr. 1 par grozījumiem īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/ noteiktos pienākumus un nav norēķinājusies par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā arī nav veikusi iemaksas dzīvojamās mājas uzkrājumu fondā, līdz ar to izveidojies parāds par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2022. gada 31. decembrim.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma 5.1. un 5.2. punkts mainīti ar 2022. gada 25. janvāri uz vienošanās Nr. 1 pamata par grozījumiem īpašuma pārvaldīšanas līgumā Nr. /numurs V/, nosakot īpašuma pārvaldīšanas maksu un atlīdzību 0,63 *euro* apmērā par vienu dzīvokļa īpašuma kvadrātmetru mēnesī, ko nav apstrīdējusi pati atbildētāja.

Ņemot vērā minēto, tiesa norāda, ka arī gadījumā, ja atbildētāja nav parakstījusi ar prasītāju dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu, atbildētājas pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, maksāt par nekustamo īpašumu aprēķinātos nodokļus, veikt maksājumu uzkrājumu fondā, kā arī, pienākums norēķināties par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem izriet no likuma. Tāpat atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 16. panta trešajai daļai dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums, pamatojoties uz kuru ir noslēgts 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līgums Nr. /numurs V/ ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam un ir pieņemts, ja "par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, [..], proti, ir saistošs arī pašai atbildētājai.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Atbildētāja savu rakstveida paskaidrojumu par celto prasību tiesā nav iesniegusi, nav izteikusi iebildumus pret celto prasību, nav iesniegusi pierādījumus savu saistību izpildei, tiesa atzīst, ka no atbildētājas ir piedzenams par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2022. gada 31. decembrim parāds par dzīvokļa īpašuma /adrese/, pārvaldīšanas darbībām 429,23 *euro*, parāds par komunālajiem pakalpojumiem 1302,57 *euro* un parāds par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku uzkrājumu fondā 390,32 *euro,* jo atbilstoši 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma Nr. /numurs V/ nosacījumiem maksājumi uzkrājumu fondā veicami pārvaldniekam, kurš tālāk tos pārskaita biedrībai.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams arī nekustamā īpašuma nodokļa parāds 377,88 *euro* par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2022. gada 31. decembrim, ko atbildētāja nav apstrīdējusi un, kas atbilst 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma Nr. /numurs V/ 5.3. apakšpunktā noteiktajam.

[9] Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma Nr. /numurs V/ *(lietas 11.-20. lapa)* 7.3. apakšpunktā īpašnieki ir vienojušies, ka par šajā līgumā noteikto maksājumu kavējumu attiecīgais parādnieks apņemas samaksāt attiecīgajam kreditoram nokavējuma procentus 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās maksājuma summas par katru nokavēto dienu. Nokavējuma procentu samaksa neatbrīvo parādnieku no saistību izpildes.

Ar prasības pieteikumam pievienoto līgumisko nokavējuma procentu aprēķinu *(lietas 35. lapa)* apstiprinās, ka prasītāja, pamatojoties uz 2020. gada 16. novembra īpašuma pārvaldīšanas līguma Nr. /numurs V/ noteikumiem ir aprēķinājusi līgumiskos nokavējuma procentus 1032,05 *euro* par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2023. gada 27. aprīlim. Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka atbildētāja ir pieļāvusi saistību neizpildi, līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt līgumisko nokavējuma procentu aprēķinu, ņemot vērā to, ka atbildētāja nav izteikusi pamatotus iebildumus par celto prasību. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami līgumiskie nokavējuma procenti 1032,05 *euro* par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2023. gada 27. aprīlim.

[10] Bez ievērības tiesa atstāj prasītājas lūgumu dot rīkojumu valsts zemesgrāmatu nodaļai, kad īpašums tiks reģistrēts, par atzīmes ierakstīšanu zemesgrāmatas nodalījumā attiecībā uz nekustamo īpašumu pēc adreses /adrese/, nosakot aizliegumu bez prasītājas rakstiskas piekrišanas nekustamo īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām līdz brīdim, kad veikta pilnīga parāda apmaksa, jo, pirmkārt, tiesai nav pienākums sekot līdzi situācijai, kas notiek ar strīdus nekustamo īpašumu un brīdim, kad tas tiks reģistrēts zemesgrāmatā, tas ir prasītājas pienākums, otrkārt, strīdus īpašums jau ir atsavināts.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, [..]. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civillikuma 1763. pants noteic, ka procentu pieaugums apstājas: 1) kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, 2) kad par parādnieka mantu atklāj konkursu.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

[12] Civilprocesa likuma 41. panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus [..].

Ar lietas materiālos esošajiem AS "SEB banka" maksājuma uzdevumiem Nr. 230576 un Nr. 230799 apstiprinās, ka prasītāja ir veikusi valsts nodevas 375,92 *euro* apmērā samaksu *(lietas 10.,63. lapa)*. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama valsts nodeva 375,92 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14., 15. punkts noteic, ka tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*; ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītos izdevumus aprēķina, nosakot drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjomu lietā. Lietā, kurā drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjoms ir līdz 250 lapām (viens sējums), tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanas izdevumi ir 5 *euro*. Par katru nākamo drukāto, kopēto un skenēto tiesas dokumentu apjomu līdz 250 lapām tiek pieskaitīti 5 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,85 *euro* apmērā par prasības pieteikuma un tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem, atvasinājumu izgatavošanu. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,85 *euro*.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 190., 194., 195., 250 [25]., 204.[1], 250. [27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2022. gada 31. decembrim parādu par dzīvokļa īpašuma /adrese/, pārvaldīšanas darbībām 429,23 *euro*, parādu par komunālajiem pakalpojumiem 1302,57 *euro*, nekustamā īpašuma nodokļa parādu 377,88 *euro*, parādu par maksājumiem dzīvokļu īpašnieku uzkrājumu fondā 390,32 *euro,* līgumiskos nokavējuma procentus 1032,05 *euro* par periodu no 2022. gada 25. marta līdz 2023. gada 27. aprīlim un valsts nodevu 375,92 *euro*, nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami SIA „/Nosaukums A/", AS "/Nosaukums B/" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/.

Atzīt SIA „/Nosaukums A/" tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai)

saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,85 *euro*, samaksu veicot Tiesu administrācijas kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot civillietu identificējošu informāciju. Maksājumu dokumenti, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas tiesai, lai spriedums šajā daļā netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt /pers.B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2024. gada 21. februāra, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova