Krimināllieta Nr. 11181173112

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2014. gada 6. martā

Daugavpils tiesas tiesnesis J.Kokins,

ar tiesas sēdes sekretāri V.Saveļjevu,

piedaloties prokurorei J.Gurevičai,

ar tulci Z.Bidzāni,

izskatījis atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,

konstatēja:

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.1).

2012.gada 29.oktobrī, ap plkst. 17.30 /pers. B/, no SIA „Rimi Latvia" veikala ,,Rimi hipermārkets Cietoksnis" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Cietokšņa ielā 70, slepeni nolaupīja divas viskija ,,Ballantines" pudeles, katra litra tilpumā Ls 10,49 vērtībā, par kopēju vērtību Ls 20,98.

Tas ir, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.2).

2012.gada 30.oktobrī, ap plkst.14.45 /pers. B/, no SIA „Rimi Latvia" veikala ,,Rimi hipermārkets Cietoksnis" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Cietokšņa ielā 70, slepeni nolaupīja divas viskija ,,Ballantines" pudeles, katra litra tilpumā Ls 10,49 vērtībā, par kopēju vērtību Ls 20,98.

Tas ir, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.3).

2012.gada 30.oktobrī, ap plkst.18.00 /pers. B/, no SIA „Rimi Latvia" veikala ,,Rimi hipermārkets Cietoksnis" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Cietokšņa ielā 70, slepeni nolaupīja divas viskija ,,Ballantines" pudeles, katra litra tilpumā Ls 10,49 vērtībā, par kopēju vērtību Ls 20,98.

Tas ir, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.4).

2012.gada 8.novembrī, ap plkst.17.10 /pers. B/, no SIA „Rimi Latvia" veikala ,,Rimi hipermārkets Cietoksnis" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Cietokšņa ielā 70, slepeni nolaupīja divas biezpienmaizītes, katra Ls 0,28 vērtībā par kopēju vērtību Ls 0,56.

Tas ir, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.5).

2012.gada 23.novembrī, ap plkst.13.06 /pers. B/, no SIA „Rimi Latvia" veikala ,,Rimi hipermārkets Cietoksnis" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Cietokšņa ielā 70, slepeni nolaupīja četras 0,355 litra tilpuma alus ,,Corona extra"pudeles, katra Ls 1,09 vērtībā par kopēju vērtību Ls 4,36.

Tas ir, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.6).

2013.gada 6.februārī plkst. 17.00 /pers. A/ no SIA ,,Palink" veikala ,,IKI" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Rīgas ielā 9, slepeni nolaupīja pudeli degvīna ,,Nemiroff" Ls 7,92 vērtībā.

Tas ir, /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.7).

2013.gada 6.februārī plkst. 18.14 /pers. A/ no SIA ,,Palink" veikala ,,IKI" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Rīgas ielā 9, slepeni nolaupīja pudeli degvīna ,,Nemiroff" Ls 7,92 vērtībā.

Tas ir, /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā (noziedzīgs nodarījums Nr.8).

2013.gada 8.februārī plkst. 18.03 /pers. B/ no SIA ,,Varner Baltija" veikala ,,Cubus" tirdzniecības zāles Daugavpilī, Rīgas ielā 9, slepeni nolaupīja divus vīriešu kreklus katrs Ls 14,99 vērtībā par kopēju vērtību 29,98.

Tas ir, /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētie/pers. A/ un /pers. B/ sevi par vainīgiem visā viņiem celtajā apsūdzībā par noziedzīgiem nodarījumiem paredzētiem Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (attiecīgi noziedzīgie nodarījumi Nr.6 un Nr.7, noziedzīgie nodarījumi Nr. 1., 2., 3., 4., 5., un Nr.8) atzina pilnīgi un nodarīto nožēloja. Lūdza tiesu neveikt pierādījumu pārbaudi šajā apsūdzības daļā.

/pers. B/ pilnīgi atzina cietušā SIA „Rimi Latvia" kompensāciju 90,35 *euro,* jeb Ls 63,50.

/pers. A/ pilnīgi atzina cietušā SIA „Palink" kompensāciju 11,27 *euro,* jeb Ls 7,92.

Pamatojoties ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, pieņemts lēmums par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz apsūdzību celto /pers. A/ un /pers. B/ (attiecīgi noziedzīgie nodarījumi Nr.6 un Nr.7, noziedzīgie nodarījumi Nr. 1., 2., 3., 4., 5., un Nr.8), jo apsūdzētie atzina savu vainu viņiem izvirzītajā apsūdzībā; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu; apsūdzētie piekrīt šādas pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesā tika pārbaudīta apsūdzība daļā par /pers. A/ un /pers. B/ inkriminēto noziedzīgo nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Proti, ka viņi 2013.gada 8.februārī pēc iepriekšējas vienošanās un personu grupā no SIA ,,Maxima Latvija" veikala ,,Maxima" Daugavpilī, Kandavas ielā 5 nolaupīja 2 pudeles konjaka ,,Otard" kopējā vērtībā Ls 38,66.

Pēc pierādījumu pārbaudes šajā apsūdzības daļā prokurore, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 459.panta un 460.panta nosacījumiem, no šīs apsūdzības atteicās, iesniedzot tiesai amatā augstāka prokurora apstiprinātu atteikuma motivāciju.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pierādījumu analīze apsūdzības daļā, kurā prokurore ir atteikusies no apsūdzības nav nepieciešama.

/pers. B/ agrāk ir vairāk kārt sodīts:

- ar Daugavpils prokuratūras prokurora 2012.gada 22.oktobra priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām;

- ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2013.gada 21.janvāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem;

- ar Daugavpils tiesas 2013.gada 15.aprīļa spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. 50.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas, 52.panta (iekļaujot sodus noteiktus ar 2012.gada 22.oktobra priekšrakstu par sodu un 2013.gada 21.janvāra spriedumu), 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu un 2 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu un 2 mēnešiem. Ar Daugavpils tiesas 2013.gada 22.oktobra lēmumu /pers. B/ tika izpildīts ar 2013.gada 15.aprīļa spriedumu noteiktais sods – brīvības atņemšana. Soda izciešanas sākums - 2013.gada 22.oktobris;

- ar Daugavpils tiesas 2014.gada 3.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem (1.sējums l.l.46-47, 2. sējums l.l. 44-45). Psihiatra uzskaitē nesastāv (1.sējums l.l.48).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa uzskata pilnīgu vainas atzīšanu, nodarītā nožēlošanu.

/pers. B/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa, nosakot sodu /pers. B/, ņem vērā visus lietas apstākļus, izdarīto noziedzīgo nodarījuma raksturu – neliela apmēra zādzības, to smagumu, radītā kaitējuma raksturu un tā apmēru, to, ka nekādas nenovēršamas, smagas un paliekošas sekas nav iestājušās. Vainīgā personību – ir sodīts un izcieš sodu brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa uzskata, ka pie šādiem apstākļiem sodam apsūdzētajam /pers. B/ ir jābūt reālam un brīvības atņemšanas veidā, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumus.

Nosakot soda apmēru, tiesa ņem vērā /pers. B/ atbildību mīkstinošus apstākļus un atbildību pastiprinošus apstākļu neesamību, kā arī 2012.gada 13.decembra Krimināllikuma grozījumu Pārejas noteikumu 4.punktu un 6.punktu, kuros noteikts, ka personas, kuras noziedzīgu nodarījumu izdarījušas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai (2013.gada 1.aprīlim), sodāmas saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā, ņemot vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas, kurā noteikts, un ja par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu Krimināllikumā pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, tiesa to ņem vērā, nosakot brīvības atņemšanas sodu.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk nav sodīts (2.sējums l.l.35), psihiatra uzskaitē nesastāv (2.sējums l.l.37).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa uzskata pilnīgu vainas atzīšanu, nodarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākli netika konstatēti.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu – zādzības nelielā apmērā, to smagumu uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi – kriminālpārkāpums, radīto kaitējumu un tā apmēru, iestājušās sekas, vainīgā personību – noziedzīgo nodarījumu izdarīja pirmo reizi, agrāk netiesāts, atbildību mīkstinošus apstākļus, atbildību pastiprinošu apstākļu neesamību.

Tiesa, izvērtējot iepriekš minēto, lietas materiālus, procesā iesaistīto personu viedokļus uzskata, ka apsūdzēto /pers. A/ izolēt no sabiedrības nav mērķtiecīgi un uzskata, ka var sasniegt Krimināllikuma 35.pantā norādīto soda mērķi - vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, nosakot apsūdzētajam citu reālu sodu – piespiedu darbu.

Lietiskos pierādījumus – 3 CD diskus ar videoierakstiem nepieciešams glabāt ar lietas materiāliem.

Cietušā SIA ,,Rimi Latvia" kompensāciju 90,35 *euro,* jeb Ls 63,50 apmērā tiesa apmierina pilnā apmērā saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, kurā teikts, ka *„katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ...nodarījis"*kā reāli nodarītu zaudējumu cietušajam, apsūdzētā /pers. B/ pilnīgi atzītu un apstiprinātu ar lietas materiāliem un piedzenamu no apsūdzētā.

Cietušā SIA „Palink" kompensāciju 11,27 *euro,* jeb Ls 7,92 apmērā tiesa apmierina pilnā apmērā saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, kurā teikts, ka *„katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību ...nodarījis"*kā reāli nodarītu zaudējumu cietušajam, apsūdzētā /pers. A/ pilnīgi atzītu un apstiprinātu ar lietas materiāliem un piedzenamu no apsūdzētā.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 529. pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.6) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.7) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Drošības līdzekli /pers. A/ – uzturēšanos noteiktā vietā atcelt līdz ar sprieduma stāšanos spēkā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.1) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.2) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.3) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.4) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.5) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums Nr.8) paredzētā noziedzīgā nodarījumā un

sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc spriedumu kopības, piespriestajam sodam daļēji pievienot sodus noteiktus ar Daugavpils tiesas 2013.gada 15.aprīļa un 2014.gada 3.februāra spriedumu – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 5 (pieciem) mēnešiem.

Drošības līdzekli /pers. B/ – uzturēšanos noteiktā vietā grozīt uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē pēc nolēmuma pasludināšanas.

Soda termiņu /pers. B/ skaitīt no 2014.gada 6.marta, ieskaitot laiku atrašanās apcietinājumā no 2012.gada 11.septembra līdz 2012.gada 12.septembrim, no 2012.gada 29.novembra līdz 2013.gada 21.janvārim, no 2013.gada 22.oktobra līdz 2014.gada 5.martam.

Lietiskos pierādījumus – 3 CD diskus ar videoierakstiem glabāt ar lietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. B/ kompensāciju SIA „Rimi Latvia" labā 90,35 *euro* (deviņdesmit *euro* 35 centi) jeb Ls 63,50 (sešdesmit trīs lati 50 santīmi).

Piedzīt no /pers. A/ kompensāciju SIA „Palink" labā 11,27 *euro* (vienpadsmit *euro* 27 centi) jeb Ls 7,92 (septiņi lati 92 santīmi).

Pilna sprieduma pieejamības diena 2014.gada 20.marts.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis J.Kokins