Lietas Nr. 11120063416
Lietas arhīva Nr. K10-0135-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā, 2017.gada 10.februārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokurorei Ļ.Lukinska
aizstāvim R.Cakars

2017.gada 10.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 312.panta, 262.panta pirmās daļas, 312.panta apsūdzēts

/pers.E/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers.E/A ir izdarījis svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) un izvairījies no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos.

2016.gada 17.septembrī ap plkst.21.30, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. E/ soda un papildsoda izciešanas laikā, būdams alkohola ietekmē, atrodoties mājas pagalmā Cerību ielā 1, Bauskas novada, Īslīces pagasta, Bērzkalnos, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas (automašīnas) slepenu nolaupīšanu (zādzību), piegāja pie mājas pagalmā novietotās /pers. F/ piederošās automašīnas Volvo S40, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, 3500 *euro* vērtībā, pa neaizslēgtām automašīnas durvīm iekļuva automašīnā un, izmantojot apstākli, ka cimdu nodalījumā atrodas automašīnas aizdedzes atslēgas, mantkārīgu tieksmju vadīts, iedarbināja automašīnu Volvo S40, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, un no mājas pagalma Cerību ielā 1, ar /pers. F/ piederošo automašīnu Volvo S40, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, aizbrauca.

Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. E/ nodarīja /pers. F/ materiālo zaudējumu 3500 *euro* apmērā.

2016.gada 17.septembrī plkst.21.30, /pers. E/, būdams ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.augusta spriedumu sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 180 stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, soda un papildsoda izciešanas laikā, zinot, ka viņam jāizcieš sods, vadīja /pers. F/ piederošo automašīnu Volvo S40, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Bauskas novadā, pa ceļu Saulaine – Mazbērstele, virzienā no Saulaines uz Švirkali, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras viņam atņemtas.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību/pers.E/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.pantā paredzētos mazāk smagos noziegumus.

Turklāt,/pers.E/ ir izvairījies no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, ir vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos.

2016.gada 12.novembrī plkst.02.15 /pers. E/, būdams ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.augusta spriedumu sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 180 stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, soda un papildsoda izciešanas laikā, zinot, ka viņam jāizcieš sods, vadīja citai personai piederošo automašīnu Honda Civic, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Bauskā, pa Kalna ielu, virzienā uz DUS "Lukoil" Codes pagastā, "Dīči 1", atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju 1,4996 promiles, bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā ir atņemtas.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību,/pers.E/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 312.pantā paredzētos mazāk smagos noziegumus.

Cietušais/pers. F/ iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu 3500 *euro* (lietas 13, 14.lapas).

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais /pers. E/ pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Atzina cietušā prasību kompensēt mantisko zaudējumu. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav izdarāma. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore Ļ.Lukinska, apsūdzētā aizstāvis R.Cakars un cietušais /pers. F/.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā /pers.E/ vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais /pers. E/ ir sodāms.

Nosakot sodu par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis četrus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa personu raksturojošos materiālus, ka /pers. E/ agrāk četras reizes sodīts par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem pret īpašumu un satiksmes drošību (lietas 84-88 lapa). Pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 26.augusta spriedumu par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Tiesas piespriesto piespiedu darba sodu neizcieta un tas aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu. Divi kriminālprocesi izbeigti sakarā ar izlīgumu t.i. uz nereabilitējoša pamata. Saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (lietas 78 lapa). Pēc apsūdzētā vārdiem strādājis līdz 2016.gada novembrim. Ieguvis tikai 8 klašu izglītību. Ir persona ar deklarētu dzīves vietu (lietas 82.lapa). Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam /pers. E/ nosakāms Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 312.panta, Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un Krimināllikuma 312.panta sankcijas ietvaros brīvības atņemšanas veidā, jo ir acīmredzams, ka iepriekš tiesu noteiktie sodi nav sasnieguši Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, jo apsūdzētais turpina izdarīt noziedzīgus nodarījumus.

Ir piemērojams Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētais obligātais papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais vadīja citai personai piederošo automašīnu Honda Civic, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ (lietas 79.lapa). Līdz ar to nav piemērojama Krimināllikuma 42.panta trešajā daļā paredzētā transportlīdzekļa konfiskācija.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgu nodarījumu tiesa ņem vērā, ka /pers. E/ savu vainu atzina, izteica nožēlu par izdarīto, atvainojās cietušajam un solīja pēc soda izciešanas vienoties par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu. Tiesa to vērtē kā viņa atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu /pers. E/ atbildību pastiprina, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīga nodarījuma recidīvu (Krimināllikuma 27.pants), ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Tiesa ņem vērā arī faktu, ka 2016.gada 17.septembra un 12.novembra noziedzīgos nodarījumus /pers. E/ izdarījis laikā, kad Bauskas rajona tiesā jau atradās kriminālprocess viņa apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta.

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/m ir nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Pēc tiesas ieskata sodi ir daļēji saskaitāmi.

Pašlaik/pers.E/a izcieš īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu, kas viņam noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2017.gada 25.janvāra spriedumu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu 2015.gada 26.decembrī. Spriedums stājies spēkā 2017.gada 7.februārī.

Līdz ar to galīgais sods /pers. E/ nosakāms piemērojot arī Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un noteiktais sods daļēji saskaitāms ar sodu, kas /pers. E/ noteikts ar pirmo spriedumu.

Šajā kriminālprocesā /pers. E/m drošības līdzeklis nav piemērots. Lai novērstu iespēju izvairīties no soda un izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, apsūdzētajam ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā. /pers. E/ ir apcietināms nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2017.gada 10.februāra līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā (Krimināllikuma 52.panta ceturtā daļa) un soda daļa, kas ir izciesta pēc Bauskas rajona tiesas 2017.gada 25.janvāra sprieduma no 2017.gada 23.janvāra līdz 2017.gada 9.februārim (Krimināllikuma 50.panta piektā daļa).

Cietušā/pers. F/ iesniegtā kaitējuma kompensācija 3500 *euro* (lietas 13., 14.lapas) ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, to atzina arī apsūdzētais. Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta un ceturtās daļas, 353.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. E/.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā, pēc apsūdzētā lūguma un tiesas norīkojuma, /pers. E/ aizstāvēja zvērināts advokāts Raimonds Cakars, kurš tiesai iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim izmaksājama atlīdzība EUR 50,00, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktam ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami no apsūdzētā ievērojot Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktā noteikto.

Lietiskie pierādījumi izdedži no automašīnas Volvo S40 glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē. Lietiskie pierādījumi pēc sprieduma stāšanās spēkā ir iznīcināmi (Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punkts).

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 17.septembrī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 12.novembrī un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšana 1 (viens) gads 3 (trīs) mēneši, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas /pers. E/ noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2017.gada 25.janvāra spriedumu un galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.E/ noteikt brīvības atņemšana 1 (viens) gads 5 (pieci) mēneši, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

/pers.E/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā un apcietināt /pers. E/ nekavējoties tiesas zālē.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 10.februāra līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā, un sodu, kas ir daļēji izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2017.gada 25.janvāra sprieduma- no 2017.gada 23.janvāra līdz 2017.gada 9.februārim.

Cietušā/pers. F/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers.E/ /pers.F/ labā 3500 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti eiro).

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 50 (piecdesmit euro) par zvērināta advokāta Raimonda Cakara sniegto juridisko palīdzību kriminālietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus izdedžus no automašīnas Volvo S40, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja