Lieta Nr.133072018
Lietas arhīva Nr.1-0720-18/22
ECLI:LV:RIRT:2018:1206.133072018.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
administratīvā pārkāpuma lietā
Jūrmalā 2018.gada 6.decembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Ingrīda Bite
ar tiesas sēžu sekretāru Vladimiru Mišinu

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

2018.gada 3.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors Jānis Brants sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC360700 par to, ka 2018.gada 3.decembrī, plkst.13.56, Jūrmalā, /pers. A/ pa Nometņu ielu virzienā no Tallinas ielas uz Tērbatas ielu vadīja transportlīdzekli BMW 730, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atkārtoti gada laikā. Transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas.

Tādējādi ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā kā par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

/pers. A/ vaina pierādīta ar administratīvās lietas materiāliem kopumā, proti, ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC360700 (lietas 5.lapa), ar sodu apkopojumu izdruku no CSDD informatīvās sistēmas (lietas 7.-8.lapa), administratīvā pārkāpuma protokolu PC398094, no kura izriet, ka 2018.gada 17.novembrī /pers. A/ ir izdarījis analoģisku pārkāpumu – vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (lietas 16.lapa) un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa prasībām. Ar minēto tiek apstiprināts pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmo daļu sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība – agrāk administratīvi sodīts, viņas vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis – nestrādā, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Par pārkāpēja atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu atzīstams tas, ka gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu viņam piemērot administratīvo arestu, nav konstatēti.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta sankcijā paredzētais minimālais sods.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]pantam, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmajā daļā noteikts, ka [..] izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4]panta septītajā daļā, 149.[5]panta piektajā daļā vai 149.[15]pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. [..] Savukārt saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, kas stājies likumīgā spēkā 2013.gada 24.oktobrī ir noteikts, ka attiecībā uz transportlīdzekļa īpašnieku un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto turētāju, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, izņemtais transportlīdzeklis jāatdod pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Ievērojot norādīto, automašīna BMW 730, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas izņemta 2018.gada 3.decembrī, atdodama

transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītājam īpašniekam, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai pie administratīvās atbildības saucamai personai pēc naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktu, 289.[13]panta pirmo un otro daļu, 289.[16]panta pirmo un ceturto daļu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (piecsimt septiņdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.133072018.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas nekavējoties iesniegt kvīts oriģinālu Rīgas rajona tiesā, Zigfrīda Meierovica prospektā 1a, Dubultos, Jūrmalā, 12.kabinetā, norādot lietas numuru.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim.

Izņemto automašīnu BMW 730, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam, kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, vai atdot /pers. A/ pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā, Jūrmalā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 6.decembrī.

Tiesnese Ingrīda Bite