Lietas arhīva Nr. C-2677-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:0901.C71267721.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2021. gada 1. septembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Julianus Finanses" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītāja SIA "Julianus Finanses" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi argumenti:

Atbildētājs SIA "IPF Digital Latvia" mājas lapā aizpildīja reģistrācijas formu, apliecinot, ka piekrīt kredītlīguma noteikumiem. Atbildētājs noslēdza Aizdevuma līgumu Nr. 2561966, Nr. 2673882 un Nr. 2734070, kopā saņemot aizdevumu 1189,53 *euro* apmērā. Atbildētājas nav veicis aizdevuma summas atmaksu pilnā apmērā.

Ar 2016. gada 30. septembrī starp SIA "IPF Digital Latvia" un prasītāju noslēgto cesijas līgumu un paziņojumu atbildētājam, prasītājs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju. 2017. gada 15. februārī prasītājs nosūtīja atbildētājam paziņojumu par cesiju un līguma izbeigšanu.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1007 *euro*, tajā skaitā parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 442,72 *euro*, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 217,46 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro,* kā arī lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas.

[1.3] Prasība pamatota uz Civillikuma 1402., 1425., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., un 1943. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

[2.1] Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

[3] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, prasība par pamatparāda piedziņu 1000 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja prasītāja labā ir apmierināma.

[6.1] Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu piedziņu 7 *euro* apmērā ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2. apakšpunktu.

[6.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu un 1759. pantu, ir apmierināma prasītāja prasība par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 262,05 *euro* apmērā par laiku no 2017. gada 15. februāra līdz 2021. gada 29. jūnijam.

[6.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. un 1757. pantu, ir apmierināma prasītāja prasība par nolīgto procentu 180,67 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2016. gada 28. oktobra līdz 2017. gada 6. februārim.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Procenti nosakāmi par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Tiesas izdevumu - valsts nodevas 217,46 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 *euro* piedziņa no atbildētāja prasītāja labā apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā

stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 193.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Finanses", reģistrācijas numurs 40003860329, pamatparādu 1000 *euro* apmērā, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 262,05 *euro* apmērā par laiku no 2017. gada 15. februāra līdz 2021. gada 29. jūnijam, nolīgtos procentus 180,67 *euro* par laiku no 2016. gada 28. oktobra līdz 2017. gada 6. februārim, valsts nodevu 217,46 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā.

Prasītāja labā samaksa veicama prasītāja pilnvarotā pārstāvja SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt SIA „Julianus Finanses", reģistrācijas numurs 40003860329, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (1000 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 1. septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 1. oktobrī un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese Inna Lipša