Lietas Nr. C21040214
Lietas arhīva Nr. C-0402-14/1
2014.gada 5.septembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /Ē.Ž./ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2014.gada 2.jūlijā cēlusi tiesā maza apmēra prasību par parāda 1414,70 EUR (tajā skaitā galvenais parāds 1051,74 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 372,96 EUR) piedziņu no atbildētāja /Ē.Ž./ (līdz laulības šķiršanai /Ē.B./).

Prasības pieteikumā norādīts, ka uz 2007.gada 20.septembra iesnieguma pamata AS „Parex banka" izsniegusi atbildētājam American Express Blue karti un piešķīrusi kredītlimitu 700 LVL. Parakstot iesniegumu, atbildētājs piekritis kartes lietošanas noteikumiem, tai skaitā arī bankas pakalpojumu cenrādim. Saskaņā ar kartes lietošanas noteikumiem atbildētājam norēķinu datumā, t.i. katra mēneša 15.datumā, bija jāsamaksā minimālā iemaksas summa- 5% no izmantotās kredītlimita summas un 100% no kredītlimita pārtēriņa, ja tāds izveidojies.

Ar 2010.gada 28.jūlijā noslēgto Uzņēmuma pārejas līgumu AS „Parex banka" savas saistības nodevusi AS „Citadele banka".

AS „Citadele banka" konstatējusi, ka atbildētājs neizpilda American Express Blue kartes lietošanas noteikumus un neveic noteiktos maksājumus. Veicot atbildētāja American Express Blue kartes stāvokļa analīzi banka konstatējusi, ka pēc stāvokļa uz 2008.gada 16.jūliju atbildētāja izmantotā un neatdotā kredīta summa ir 992,82 EUR (697,76 LVL), procentu parāds par kredīta izmantošanu ir 56,36 EUR (39,61 LVL) un nesamaksātās bankas komisijas ir 2,56 EUR (1,80 LVL). AS „Citadele banka" izmantojusi tai pielīgtās tiesības un 2008.gada 16.jūlijā vienpusēji atkāpusies no līguma.

AS „Citadele banka" ar 2012.gada 9.jūlija Cesijas līgumu Nr.320/12/JD prasījuma tiesības pret /Ē.Ž./ pēc 2007.gada 20.septembra American Express Blue kartes līguma gan par parāda summu, gan visiem blakus prasījumiem nodevusi SIA „Julianus Inkasso Latvija". Par prasījuma tiesību cesiju parādniekam nosūtīts paziņojums, kā arī pirmstiesas pretenzija. Atbildētājs uz sūtījumiem nav reaģējis, parādu un nolīgtos kavējuma procentus nav samaksājis.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1051,74 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 372,96 EUR, samaksāto valsts nodevu 213,71 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī lūdz noteikt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no galvenā parāda.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250^{18}., 250^{19}. un 250^{20}.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2014.gada 3.jūlijā nosūtīts atbildētājam /Ē.Ž./ uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi Salacgrīvas pagasta /Nosaukums C/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 1.augustam. /Ē.Ž./ izsniedzamie dokumenti 2014.gada 13.augustā saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka atbildētājs norādītajā adresē nav bijis sastopams. Viņam atstāts aicinājums pēc ierakstītā sūtījuma ierasties pastā. Tā kā atbildētājs mēneša laikā pēc vēstules nav ieradies, sūtījums nogādāts atpakaļ Limbažu rajona tiesai (27.lp.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (23.lp.), tātad tika ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamam tā deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Motīvu daļa

Ar lietā esošo atbildētāja /Ē.B./ (/uzvārds/) 2007.gada 20.septembra iesniegumu par American Express Blue kartes saņemšanu un kredītlimita piešķiršanu (10.-13.lp) neapstrīdami pierādīts, ka atbildētājam 2007.gada 20.septembrī piešķirts beztermiņa kredītlimits 700 LVL apmērā. Tātad, starp AS „Parex banka" (tās saistību vēlāko pārņēmēju AS „Citadele banka") un atbildētāju bija noslēgts Civillikuma 1934.panta nosacījumiem atbilstošs aizdevuma līgums, un uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums par saņemtās naudas summas atdošanu, kā arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām. Atbildētājs ir iepazinies ar American Express Blue kartes lietošanas noteikumiem, ko apliecina viņa paraksts (10.lp.).

SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības pret /Ē.Ž./ gan par parāda pamatsummu, gan par visiem no 2007.gada 20.septembra Amercian Express Blue kartes līguma izrietošajiem blakus prasījumiem, atbilstoši Civillikuma 1805.pantam, ieguvusi ar 2012.gada 9.jūlijā noslēgto Cesijas līgumu Nr.320/12/JD (15-16.lp.).

Prasījuma cesija notikusi, atbilstoši Civillikuma 1793.panta trešajam punktam, ar tiesisku darījumu. Pēc Civillikuma 1798.panta nosacījumiem par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, tātad arī parāda atprasījuma tiesības. Par prasījuma tiesību cesiju parādniekam ir paziņots (17.lp.). Līdz ar to, prasība daļā par galvenā parāda 1051,74 EUR piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2008.gada 16.jūlija līdz 2014.gada 13.jūnijam 372,96 EUR, kas aprēķināti no visas galvenā parāda summas 1051,74 EUR. Kā izriet no lietā esošās AS „Citadele banka" izziņas (14.lp.), minētajā summā ietilpst gan neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 992,82 EUR (697,76 LVL), gan kredīta procenti 56,36 EUR (39,61 LVL), gan bankas komisija 2,56 EUR (1,80 LVL). Principā, atzīstot prasītājas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus, tiesas ieskatā, tie aprēķināmi atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai, t.i. tikai no paša kapitāla 992,82 EUR. Līdz ar to, piedzenamā likumisko nokavējuma procentu summa ir samazināma līdz 352,06 EUR (pamatparāds 992,82 EUR x 2157 kavētās dienas x 0,01644/100 = 352,06 EUR).

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā par laiku no tiesas sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, bet tikai no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 992,82 EUR. Atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam saņemamo procentu lielums ierobežojams ar pamatparāda apmēru 992,82 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā valsts nodeva piedzenama proporcionāli apmierināto prasījumu daļai, t.i., 210,57 EUR, kā arī piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^{1}$ panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250^{25}., $250.^{27}$ un $204.^{1}$ pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522, juridiskā adrese Brīvības iela 149, Rīga, LV-1012) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt daļēji**.

Piedzīt no /Ē.Ž./ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B/) neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 992,82 EUR (Deviņi simti deviņdesmit divus *euro* un 82 centus), procentus par kredītlīdzekļu izmantošanu 56,36 EUR (Piecdesmit sešus *euro* un 36 centus), bankas komisiju 2,56 EUR (Divus *euro* un 56 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2008.gada 16.jūlija līdz 2014.gada 13.jūnijam 352,06 EUR (Trīs simti piecdesmit divus *euro* un 06 centus), valsts nodevu 210,57 EUR (Divi simti desmit *euro* un 57 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus) **kopā 1619,07 EUR (Viens tūkstotis seši simti deviņpadsmit *euro* un 07 centus)** SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522, juridiskā adrese Brīvības iela 149, Rīga, LV-1012, norēķinu konts LV61HABA0551008868793) labā.

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522) tiesības no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas (992,82 EUR) bet ne vairāk par 992,82 EUR (Deviņi simti deviņdesmit diviem *euro* un 82 centiem).

Noraidīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģ. Nr.40003717522, juridiskā adrese Brīvības iela 149, Rīga, LV-1012) prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 20,90 EUR (Divdesmit *euro* un 90 centu) un valsts nodevas 3,14 EUR (Trīs *euro* un 14 centu) piedziņu.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 5.septembra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone