Lietas arhīva Nr. C-1293-18/12
ECLI:LV:RPPT:2018:0413.C68411517.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 13.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa tiesnese I.Augustāne rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2017.gada 19.jūnijā Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts AS „Norvik Banka" (turpmāk arī – prasītāja) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 30.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums Nr./numurs/ par VIVA norēķinu kartes izsniegšanu un lietošanu (turpmāk arī– līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegta Viva Maestro karte, atvērts kartes konts un piešķirts atļautais kredīts 284,57 EUR (200,00 LVL) apmērā ar kredīta atmaksas termiņu 12 mēneši.

Saskaņā ar līguma noteikumu 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājai un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas.

Saskaņā ar līguma noteikumu 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. To grozījumi un papildinājumi ir neatņemama līguma sastāvdaļa.

Atbilstoši līguma noteikumiem, atbildētājai katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, jeb jāsamaksā ikmēneša maksājums 26,89 EUR (18,90 LVL) apmērā. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai ikmēneša maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Kredītkartes līguma noteikumu 3.1.punktā atbildētāja apņēmās ievērot Kredītkartes līgumu, noteikumus un tarifus, kā arī līdz maksājumu datumam maksāt prasītājai ikmēneša maksājumus.

Gadījumā, ja atbildētāja līdz maksājuma datumam nav samaksājusi ikmēneša maksājumu, ievērojot līguma noteikumus tiek pielīgts maksāt līgumsodu, kas sastāda 0,25% dienā no nesamaksātās ikmēneša summas.

Atbildētāja savas uzņemtās saistības pret prasītāju nav pienācīgi pildījusi, jo nav veikusi maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, proti, 2009.gada 15.decembrī, kas uzskatāms par kredīta limita atmaksas gala termiņu, parādsaistības netika izpildītas. Pēdējais maksājums saistību izpildei tika saņemts 2010.gada 15.oktobrī– 25,61 EUR apmērā.

2016.gada 8.augustā prasītāja nosūtīja atbildētājai pēdējo pirmstiesas brīdinājumu, aicinot atbildētāju labprātīgi izpildīt kavētās saistības. Atbildētāja uz brīdinājumiem nav reaģējusi un parāda saistības nav nokārtojusi.

Pamatojoties uz, Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943., 1946.pantu, prasītāja lūdz tiesu: (1) Piedzīt no **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik Banka", vienotais reģistrācijas Nr. 40003072918, esošo kopējo parādu **563,48 *euro* (pieci simti sešdesmit trīs *euro*, 48 centi)** apmērā, kas sastāv no: galvenā parāda – 287,62 ***euro***, līgumiskajiem procentiem – **247,10 *euro* par laika periodu no 2009.gada 10.marta līdz 2012.gada 9.oktobrim, līgumsoda – 28,76 *euro* par laika periodu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 15.oktobrim; (2)**

Piedzīt no **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par labu AS "Norvik Banka", vienotais reģistrācijas Nr. 40003072918, ar tiesāšanos saistītos izdevumus 87,82 *euro* (astoņdesmit septiņi *euro*, 82 centi) apmērā, ko veido valsts nodeva 84,52 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*; (3) Noteikt AS "Norvik Banka", vienotais reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības saņemt no **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% no simta gadā no neatmaksātā aizdevuma summas pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

2017.gada 29.jūnijā atbildētājai uz tās prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētājas deklarētā adrese, nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai, nosakot datumu līdz kuram paskaidrojumi sniedzami tiesā – 2017.gada 29.jūlijs.

Noteiktajā termiņā, ne arī līdz civillietas izskatīšanas dienai atbildētāja paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā prasītājai un atbildētājai nosūtīts 2018.gada 20.februārī uz prasītājas juridisko adresi un atbildētājas deklarēto adresi.

Ievērojot norādīto, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrās daļas noteikumiem, uzskatāms, ka lietas dalībniekiem paziņots lietas izskatīšanas datums rakstveida procesā. Līdz lietas izskatīšanas dienai tiesā nav saņemts atbildētājas pieteikums par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka ir iespējams lietu skatīt rakstveida procesā, jo lietas dalībniekiem savlaicīgi paziņots civillietas izskatīšanas laiks rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Civilprocesa likuma 250.^{18} panta pirmā daļa noteic, ka lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam

jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1591.pantā noteikts, ka gadījumā ja ceļ prasību par divpusēja līguma izpildīšanu, prasītājam vai nu jāpiesola pienācīgs izpildījums, vai jāpierāda, ka viņš no savas puses līgumu jau izpildījis. Prasītāja savas saistības pret atbildētāju izpildīja, veicot kartes un kredīta limita piešķiršanu. Tādējādi, prasītāja ir tiesīga prasīt no atbildētājas saistību izpildi Līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā.

Civillikuma 1934. pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Turklāt Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas tai par labu galveno parādu 287,62 *euro* apmērā.

No lietā esošā 2006.gada 30.jūnija līguma redzams, ka prasītāja atbildētājai izsniegusi kredītkarti ar atļauto kredītu 284,57 EUR (200,00 LVL). Uz minētā līguma un pieteikuma par kredītkartes saņemšanu 2006.gada 30.jūnijā atbildētāja ar parakstu ir apliecinājusi, ka ir iepazinusies, piekrīt un apņemas godprātīgi pildīt līguma noteikumus (lietas 12.-13.lapa).

Lietas materiāliem tāpat pievienots prasības summas aprēķins, aprēķina datums – 2017.gada 19.maijs (lietas 28.-33.lapa). No aprēķina izriet, ka summa, ko atbildētāja ir parādā prasītājai ir 563,48 *euro*.

Tiesa atzīst, ka pušu starpā noslēgtais līgums atbilst Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma būtiskajām sastāvdaļām. Līgums nav apstrīdēts un līdz ar to, kā spēkā esošs tas ir saistošs abām līgumslēdzēja pusēm.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Līguma 1.9. un 1.10.punkts noteic, ka atbildētājai norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju, t.sk. atgriezts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma vispārīgajiem noteikumiem, norēķini atbildētājai bija jāveic līdz katra mēneša 15.datumam.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādītā pamatparāda apmēru un pamatotību-287,62 *euro*, kā arī pati atbildētāja šo parādu nav apstrīdējusi. Ņemot vērā norādīto, tiesa apmierina prasītājas prasību piedzīt no atbildētājas galveno parādu 287,62 *euro* apmērā.

Prasītāja ir aprēķinājusi nesamaksātos līgumiskos procentus no 2009.gada 10.marta līdz 2012.gada 9.oktobrim 247,10 EUR.

Civillikuma 1757.pants noteic, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbilstoši Kredītkartes līguma noteikumu 5.1.punktam par atļautā kredīta izmantošanu atbildētāja maksā prasītājai procentus saskaņā ar tarifiem. Atbilstoši prasības pieteikumam

pievienotām bankas tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai procentu likme noteikta 1,99% mēnesī jeb 23,88% gadā no iztērētās atļautā kredīta summas (lietas 21.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par līgumisko procentu 247,10 EUR apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 15.oktobrim 28,76 EUR.

Atbilstoši Kredītkartes līguma noteikumu 5.11.punkta nosacījumiem, atbildētājai pielīgta saistība maksāt līgumsodu par termiņa nokavējumu, kas saskaņā ar tarifiem sastāda 0,25% dienā no nesamaksātās ikmēneša summas.

Prasītājas tiesības prasīt līgumsodu izriet arī no Civillikuma 1720.panta 2.punkta, kurā

noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsoda, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis

norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par līgumsoda 28,76 EUR apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles

dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta noteikumiem likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā un procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādējādi, prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas 287,62 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: nomaksātā valsts nodeva 84,52 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* apmērā, kopā 87,82 *euro*.

Taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz ar to atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} panta pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Norvik Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, labā galveno parādu 287,62 *euro* (divi simti astoņdesmit septiņi *euro*, 62 centi) apmērā, līgumiskos procentus 247,10 *euro* (divi simti četrdesmit septiņi *euro*, 10 centi) apmērā par laika periodu no 2009.gada 10.marta līdz 2012.gada 9.oktobrim, līgumsodu 28,76 *euro* (divdesmit astoņi *euro*, 76 centi) apmērā par laika periodu no 2009.gada 10.marta līdz 2010.gada 15.oktobrim, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 87,82 *euro* (astoņdesmit septiņi *euro*, 82 centi) apmērā, kopā – 651,30 *euro* (seši simti piecdesmit viens *euro*, 30 centi).

Noteikt akciju sabiedrībai „Norvik Banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% gadā, no nesamaksātā galvenā parāda.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Augustāne