Lietas Nr. C33216915
Lietas arhīva Nr. C-2169-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 3.februārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Lipska rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.decembrī Rīgas rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādniece nespēj nokārtot savas parādsaistības pret kreditoriem 12 486,37 *euro* apmērā.

Atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu un 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, /pers. A/ lūgusi tiesu pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratori Intu Senčilo.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības, ko apliecina personas ienākumu apmērs un publiskos reģistros esošā informācija par parādnieka mantu, un nav individuālais komersants.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka viņa nevar nokārtot parādsaistības 12 486,37 *euro* apmērā un tām ir iestājies izpildes termiņš.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*, apliecina BIGBANK AS Latvijas filiāle 2013.gada 5.novembra paziņojums par saistību izpildi 5349,88 latu apmērā, Rīgas rajona tiesas 2012.gada 29.oktobra spriedums un zvērināta tiesu izpildītāja 2013.gada 13.janvāra paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu – piedzinējs Lindorff Oy Latvijas filiāle ar piedziņas summu 2800,32 lati.

Ievērojot minēto, nav pamata apšaubīt, ka parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Novērtējot pierādījumus par parādniecei piederošo mantu un pierādījumus par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka parādniece pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Tā kā konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar VAS "Latvijas Pasts" 2015.gada 22.janvāra norēķinu konta izrakstu apstiprinās, ka parādniecei ir līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Atbilstoši parādnieces norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajai daļai Inta Senčilo ir ieceļama par /pers. A/ administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Intu Senčilo, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00017, adrese – Tallinas iela 39-3, Rīga, LV-1012, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese