Lietas Nr. C25035715
Lietas arhīva Nr. C-0357-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētāja R.Krēsliņa
ar sekretāri V.Ivanovu
2015.gada 11.jūnijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Preiļos civillietu Akciju sabiedrības „SEB banka", reģistrācijas Nr. 40003151743 prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 10.janvārī Akciju sabiedrība „SEB banka" ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no /pers. B/, aizdevuma līguma parādu 39 941,87 EUR apmērā, ko veido:1) aizdevuma pamatsumma 34 244,74 EUR; 2) procenti 262,75 EUR; 3) līgumsods 10% no pamatparāda 3424,47 EUR; 4) nokavējuma procenti 2009,91 EUR, kā arī piedzīt tiesāšanās izdevumus 1390,74 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 1386,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 EUR; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas.

Starp AS „SEB banka" un /pers. B/ 2012.gada 12.decembrī tika noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu. Vienošanās 3.punktā ir noteikts, ka Parādnieks piekrīt, ka Parādnieka parāds SEB bankai uz Vienošanās noslēgšanas dienu sastāda 38 091.35EUR. Saskaņā ar Vienošanās 4.1.puntu Parādnieka parāds SEB bankai tika samazināts par 2 703.45LVL, kas tika konvertēti pēc SEB bankas noteiktā komerckursa vienošanās noslēgšanas dienā uz EUR valūtu un novirzīti Parādnieka parāda atmaksai.

Saskaņā ar Vienošanās 4.2.punktu Parādnieks apņēmās atmaksāt SEB bankai atlikušo parādu 34 244.74 EUR apmērā, sākot ar 2013.gada februāra mēnesi, ievērojot parāda atmaksas grafiku.

Ievērojot Vienošanās 5.punktu un apakšpunktus, Parādnieks apņēmās samaksāt SEB bankai procentus par SEB bankas naudas līdzekļu lietošanas atvēlējumu, kas tiek aprēķināti no faktiski neatmaksātā parāda, piemērojot mainīgo procentu likmi, kas sastāv no bāzes likmes 3 mēnešu EURIBOR un pievienotās likmes 1% (viens procents) gadā.

Papildus, saskaņā ar Vienošanās 7.punktu Parādniekam par Vienošanās 4. un 5.punktos noteikto maksājumu samaksas termiņu un apmēru kavējumu, bija jāmaksā SEB bankai nokavējuma līgumsods 36% gadā no kavētā maksājuma, pieņemot, ka gadā ir 360 kalendārās dienas. Līgumsoda samaksa neatbrīvo Parādnieku no Vienošanās minēto saistību izpildes.

Saskaņā ar Vienošanās 4.2. un 5.4.punktu Parādniekam parāds un procenti par SEB bankas naudas līdzekļu lietošanas atvēlējumu bija jāatmaksā, ievērojot Vienošanā iekļauto maksājumu grafiku. Parādnieks nepildīja pret SEB banku ar Vienošanos uzņemtās saistības, t.i., neatmaksāja parādu un procentus par SEB bankas naudas līdzekļu lietošanas atvēlējumu nolīgtajā kārtībā un termiņos. Saskaņā ar Vienošanās 4.2.punktu parāda atmaksas galējais termiņš iestājās 2014.gada 15.janvārī.

Ņemot vērā, ka Parādnieks no Vienošanās noslēgšanas brīža, līdz pat 2014.gada 22.septembrim nebija veicis nevienu parāda un/vai procentu maksājumu, SEB banka 2014.gada 22.septemrī ievērojot Vienošanās 13.punktu nosūtīja parādniekam vēstuli, pieprasot atmaksāt parādu, kā arī ar to saistītos blakus maksājumus un nosakot parāda atmaksāšanas beigu termiņu 2014.gada 6.oktobris. Līdz ar to Parādniekam līdz 2014.gada 6.oktobrim bija SEB bankai jāatmaksā parāds, aprēķinātie procenti un līgumsods. SEB banka sākot ar 2014.gada 6.oktobri sāka aprēķināt nokavējuma procentu 6% (seši procenti) apmērā no neatmaksātā parāda.

Neatmaksātā parāda kopsumma, saskaņā ar vienošanos, uz 2015.gada 7.janvāri sastāda 39 941,87 EUR, tai skaitā, pamatsumma 34 244,74 EUR, procenti 262,75 EUR no 1212.2012. līdz 15.02.2013., līgumsods 3424,47 EUR līdz 2014.gada 15.janvārim, nokavējuma procenti 2009,91 EUR no 15.01.2014 līdz 07.01.2015.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, ir iesniedzis tiesā iesniegumu ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās un paskaidrojumu, ka prasītājs prasību uztur pilnā apmērā, kopš prasības pieteikuma iesniegšanas parādnieks nav veicis maksājumus parāda atmaksai, tāpēc tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu uz viņa deklarēto dzīves vietu. Atbildētājam šis paziņojums piegādāts pēc viņa deklarētās dzīvesvietas adreses, fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē un atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas nosacījumiem, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar 2012.gada 12.decembrī noslēgto Vienošanos par parāda atmaksu, 3.punktu Parādnieka parāds SEB bankai uz Vienošanās noslēgšanas dienu sastāda 38 091,35 EUR. Saskaņā ar Vienošanās 4.1.puntu Parādnieka parāds SEB bankai tika samazināts par 2 703.45LVL, kas tika konvertēti pēc SEB bankas noteiktā komerckursa vienošanās noslēgšanas dienā uz EUR valūtu un novirzīti Parādnieka parāda atmaksai.

Saskaņā ar Vienošanās 4.2.punktu Parādnieks apņēmās atmaksāt SEB bankai atlikušo parādu 34 244,74EUR apmērā, sākot ar 2013.gada februāra mēnesi, ievērojot parāda atmaksas grafiku.

Ievērojot Vienošanās 5.punktu un apakšpunktus, Parādnieks apņēmās samaksāt SEB bankai procentus par SEB bankas naudas līdzekļu lietošanas atvēlējumu, kas tiek aprēķināti no faktiski neatmaksātā parāda, piemērojot mainīgo procentu likmi, kas sastāv no bāzes likmes 3 mēnešu EURIBOR un pievienotās likmes 1% (viens procents) gadā.

Papildus saskaņā ar Vienošanās 7.punktu Parādniekam par Vienošanās 4. un 5.punktos noteikto maksājumu samaksas termiņu un apmēru kavējumu, bija jāmaksā SEB bankai nokavējuma līgumsods 36% (trīsdesmit seši procenti) gadā no kavētā maksājuma, pieņemot, ka gadā ir 360 (trīs *simti* sešdesmit) kalendārās dienas. Līgumsoda samaksa neatbrīvo Parādnieku no Vienošanās minēto saistību izpildes.

Ņemot vērā, ka Parādnieks no Vienošanās noslēgšanas brīža nebija veicis nevienu parāda un/vai procentu maksājumu, SEB banka 2014.gada 22.septembrī ievērojot Vienošanās 13.punktu nosūtīja parādniekam vēstuli, pieprasot atmaksāt parādu, kā arī ar to saistītos blakus

maksājumus un nosakot parāda atmaksāšanas beigu termiņu 2014.gada 6.oktobris. Līdz ar to Parādniekam līdz 2014.gada 6.oktobrim bija SEB bankai jāatmaksā parāds, aprēķinātie procenti un līgumsods. SEB banka sākot ar 2014.gada 6.oktobri sāka aprēķināt nokavējuma procentu 6% (seši procenti) apmērā no neatmaksātā parāda.

Neatmaksātā parāda kopsumma, saskaņā ar vienošanos, uz 2015.gada 7.janvāri sastāda 39 941,87 EUR, tai skaitā, pamatsumma 34 244,74 EUR, procenti 262,75 EUR no 1212.2012. līdz 15.02.2013., līgumsods 3424,47 EUR līdz 2014.gada 15.janvārim, nokavējuma procenti 2009,91 EUR no 15.01.2014 līdz 07.01.2015.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis, un saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un Civillikuma 1757.pants paredz, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punkta nosacījumiem, procenti jāmaksā uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Kā ir redzams no lietas materiāliem, starp pusēm tika noslēgta vienošanās. Un saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1590.pantu, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība izpildīt līgumu. Prasītājs no savas puses līgumu ir izpildījis. Saskaņā ar vienošanās nosacījumiem atbildētājam bija pienākums pilnīgi atmaksāt visu aizdevuma summu ar procentiem līdz 2014.gada 15.janvārim. Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu. Prasītājs, 2014.gada 22.septemrī ievērojot Vienošanās 13.punktu nosūtīja parādniekam vēstuli, pieprasot atmaksāt parādu, kā arī ar to saistītos blakus maksājumus un nosakot parāda atmaksāšanas beigu termiņu 2014.gada 6.oktobris. Līdz ar to Parādniekam līdz 2014.gada 6.oktobrim bija SEB bankai jāatmaksā parāds, aprēķinātie procenti un līgumsods. Pēc paziņojuma nosūtīšanas atbildētājs nekādus maksājumus nav veicis.

Ievērojot Vienošanās 5.punktu un apakšpunktus, Parādnieks apņēmās samaksāt SEB bankai procentus par SEB bankas naudas līdzekļu lietošanas atvēlējumu, kas tiek aprēķināti no faktiski neatmaksātā parāda, piemērojot mainīgo procentu likmi, kas sastāv no bāzes likmes 3 mēnešu EURIBOR un pievienotās likmes 1% (viens procents) gadā.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis procentus, jo to maksu paredz pušu noslēgtā aizdevuma līguma noteikumi un arī likumiskos procentus. Procentu apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1651.pantu, nokavējums ir saistības izpildīšanas prettiesīgs novilcinājums.

Civillikuma 1716. trešā daļa nosaka, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. *(20.06.2013. likuma redakcijā, kas stājas spēkā 01.01.2014.)*

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei *(20.06.2013. likuma redakcijā, kas stājas spēkā 01.01.2014.)*.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Šajā gadījumā līgumsods bija noteikts par aizdevuma maksājumu nokavējumu.

Kā ir redzams no lietas materiāliem, atbildētājs savu saistību neizpildīja pienācīgi- nav atdevis prasītājam parādu. Saskaņā ar Vienošanās 7.punktu Parādniekam par Vienošanās 4. un 5.punktos noteikto maksājumu samaksas termiņu un apmēru kavējumu, bija jāmaksā SEB bankai nokavējuma līgumsods 36% (trīsdesmit seši procenti) gadā no kavētā maksājuma, pieņemot, ka gadā ir 360 (trīs simti sešdesmit) kalendārās dienas. Līgumsoda samaksa neatbrīvo Parādnieku no Vienošanās minēto saistību izpildes.

Prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu līdz 2014.gada 15.janvārim 5818.87 EUR apmērā, lūdz piedzīt no atbildētāja 10% apmērā no pamatparāda summas, tas ir, 3424,47 EUR apmērā un procentus 262,75 EUR apmērā. Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1719.pantu, līgumsoda cietējs nevar izvēlēties starp līguma izpildīšanu un līgumsoda samaksu. Līgumsods bija tieši norunāts aizdevuma līgumā, kā arī atbildētājs ir pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka kredīta parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma par pamatparāda 34 244,74 EUR, procentu 262,75 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 12.decembra līdz 2014.gada 15.janvārim, līgumsoda 3424,47 EUR, kas aprēķināti par laika periodu līdz 2014.gada 15.janvārim, likumisko procentu 2009,91 EUR par laika periodu no 2014.gada 15.janvāra līdz 2015.gada 7.janvārim, piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to prasītājam ir tiesības saņemt procentus no nesamaksātās parāda summas 34 244,74 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 1386,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītāja samaksāto izdevumu 4,70 EUR summu, - 1,50 EUR (kopējā izdevumu summa 6,20 EUR).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190.pantu, 204.1.pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, aizdevuma pamatsummu 34 244,74 EUR (trīsdesmit četri tūkstoši divi simti četrdesmit četri *euro* un 74 centi), procentus 262,75 EUR (divi simti sešdesmit divi *euro* un 75 centi), kas aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 12.decembra līdz 2014.gada 15.janvārim, līgumsodu 3424,47 EUR (trīs tūkstoši četri simti divdesmit četri *euro* un 47 centi), kas aprēķināti par laika periodu līdz 2014.gada 15.janvārim, likumiskos procentus 2009,91 EUR (divi tūkstoši deviņi *euro* un 91 cents), kopā 39 941,87 EUR (trīsdesmit deviņi tūkstoši deviņi simti četrdesmit viens *euro* un 87 centi), kā arī tiesas izdevumus 1390,74 EUR (viens tūkstotis trīs simti deviņdesmit *euro* un 74 centi),

Atzīt prasītāja Akciju sabiedrības „SEB banka”, reģistrācijas Nr.40003151743,tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no aizdevuma pamatsummas 34 244,74 EUR, ievērojot 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/,valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 EUR (viens EUR un 50 centi), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000un, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

/pers. B/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 4. septembrī.

Preiļu rajona tiesas tiesnese R.Krēsliņa