Lietas Nr. C25043713
Lietas arhīva Nr. C-0103-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese R. Krēsliņa 2014. gada 4. februārī Preiļos, Talsu ielā 2, izskatot rakstveida procesā civillietu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2013.gada 3.jūlijā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra (turpmāk VSAA) cēla tiesā prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 24.martā Nodarbinātības valsts aģentūras Preiļu filiāles Līvānu sektors, pamatojoties uz lēmumu Nr. 197, piešķīra /pers. A/ bezdarbnieka statusu saskaņā ar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likumu. 2006.gada 27.martā VSAA Preiļu nodaļa, pamatojoties uz /pers. A/ iesniegumu un saskaņā ar LR likumu ,,Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam", piešķīra atbildētājam bezdarbnieka pabalstu, sākot ar 2006.gada 24.maiju 50% apmērā no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 4.7543. Atbildētājs 2006.gada 15.maijā stājās darba attiecībās ar SIA /Nosaukums/ , taču par to nebija informējis NVA Preiļu filiāles Līvānu sektoru. Līdz ar to laika periodā no 2006.gada 24.maija līdz 2006.gada 31.maijam atbildētājs nepamatoti saņēma bezdarbnieka pabalstu Ls 19,02 apmērā. 2006.gada 7. septembrī VSAA Preiļu nodaļā tika izdots lēmums Nr.38 par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas atgūšanu no /pers. A/, pamatojoties uz likuma „ Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu. Šo lēmumu atbildētājam bija tiesības apstrīdēt VSAA viena mēneša laikā no lēmuma stāšanās dienas, taču lēmums netika apstrīdēts un ir kļuvis neapstrīdams. 2006.gada 27.decembrī tika nosūtīts paziņojums par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas atmaksu. Tā kā /pers. A/ nav atmaksājis pārmaksāto summu Ls 19,02 Nodarbinātības speciālajā budžetā un saskaņā ar likuma ,,Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu, to nevar ieturēt no atbildētāja pārmaksas dzēšanai, tāpēc ceļ prasību tiesā.

Prasība pamatota uz LR Civillikuma 1779.pantu, 1905.pantu un likuma „ Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. A/ prasības summu Ls 19,02 pilnā apmērā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras labā Nodarbinātības speciālā budžeta norēķinu kontā Valsts kase, BIC TRELLV22, VSAA, nodokļu maksātāja reģ.Nr./numurs/, kontā Nr.LV32TREL5181453011000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti jānorāda budžeta izdevumu klasifikācijas kods 6241. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. A/ par prasību nav sniedzis paskaidrojumu. Atbildētājam adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.1 panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.21 panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.25 panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.22 panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.25 panta pirmo daļu, 2014.gada 2.janvārīpusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2014.gada 4.februārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Novērtējot lietas materiālus un pierādījumus, prasība daļā par bezdarbnieka pabalsta pārmaksas piedziņu - atzīstama par pamatotu un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 192.pantu, prasības izskatīšana notiek, nepārsniedzot prasījuma robežas.

Civillikuma 1775. pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

/pers. A/ ar 2006.gada 24. marta iesniegumu bezdarbnieka pabalsta piešķiršanai, parakstot kuru atbildētājs apņemas ziņot un nest personīgu atbildību par nepareizu ziņu sniegšanu un nelikumīgu bezdarbnieka pabalsta saņemšanu saskaņā ar likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 20. pantu.

Ar Nodarbinātības valsts dienesta Līvānu sektora izziņu Nr. 340 apstiprinās, ka atbildētājs reģistrējies NVD kā bezdarbnieks un ar NVD lēmumu Nr. 12233 viņam tika piešķirts bezdarbnieka statuss, no 2006. gada 24. maija un piešķirts bezdarbnieka pabalsts 50%

no dienas vidējās apdrošināšanas iemaksu algas Ls 4,7543.

Ar NVA Līvānu filiāles paziņojumu apstiprinās, ka atbildētājs no 2006. gada 24 maija zaudējis bezdarbnieka statusu, jo bija sniedzis nepatiesas ziņas bezdarbnieka statusa saglabāšanai - nebija informējis, ka periodā no 2006. gada 15. maija līdz 2006. gada 30. jūnijam atradās darba ņēmēja statusā pie darba devēja SIA /Nosaukums/.

Atbildētājs nepamatoti saņēma bezdarbnieka pabalstu Ls 19,02 apmērā. 2006.gada 7. septembrī VSAA Preiļu nodaļā tika izdots lēmums Nr.38 par bezdarbnieka pabalsta pārmaksās atgūšanu no /pers. A/, pamatojoties uz likuma „ Par apdrošināšanu bezdarba gadījumam" 16.pantu.

Nepamatoti saņemtā bezdarbnieka pabalsta summa Ls 19,02 no atbildētāja nav ieturēta. Lietā ir atzīstams par pierādītu, ka /pers. A/ ir nepamatoti saņēmis bezdarbnieka pabalstu Ls 19,02 apmērā un līdz šim to nav atmaksājis Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai.

Tādējādi, tiesa atzīst par pierādītu, ka atbildētājs no2006. gada 24.maija līdz 2006.gada 31.maijam nepamatoti saņēma bezdarbnieka pabalstu Ls 19,02 apmērā, kā rezultātā prasītājam tika nodarīts zaudējums, kuru ir pienākums atlīdzināt, saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu.

Ņemot vērā, ka prasītājs ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6.20 euro.

Ņemot vērā, ka 2014.gada 1.janvārī ir stājies spēkā Euro ieviešanas kārtības likums, piedzenamās summas apmērs nosakāms euro, tās konvertējot saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu (1euro= 0,702804 lati).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, taisot spriedumu par naudas summu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.27 panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums par maza apmēra prasībām apelācijas kārtībā nav pārsūdzams. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42., 97.,190., 204.^{1}, 250.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai, reģistrācijas numurs 90001669496, bezdarbnieka pabalsta pārmaksu 27,06 *euro* (divdesmit septiņi *euro, 06 centi),* kas atbilstLs 19,02, iemaksājot minēto summu Nodarbinātības speciālā budžeta norēķinu kontā Valsts kasē, BIC TRELLV22, VSAA, nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs /numurs/, kontā Nr. LV32TREL5181453011000, norādot budžeta izdevumu klasifikācijas kodu 6241.

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 centi), kas atbilst Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,20 *euro* (seši *euro* 20 centi).

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 4.februāra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Preiļu rajonā tiesā.

Tiesnese R. Krēsliņa