Lieta Nr. C 38042615

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Valkā, 2015.gada 17.jūlijā

Valkas rajona tiesa

tiesnese I.Seisuma

rakstveida procesā izskatīja SIA /Nosaukums A/ juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2015.gada 6.jūlijā SIA /Nosaukums A/ pilnvarotā persona /E.P./ iesniedza tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt maksātnespējas procesu.

Ar Valkas rajona tiesas tiesneses 2015.gada 7.jūlija lēmumu pieteikums atstāts bez virzības un noteikts termiņš trūkumu novēršanai līdz 2015.gada 7.augustam. Lēmumā norādītie trūkumi novērsti 2015.gada 10.jūlijā.

2015.gada 13.jūlijā pieteikums pieņemts, ierosināta civillieta, kuras iztiesāšana nolikta rakstveida procesā 2015.gada 17.jūlijā.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 52.pantā 5.punktā minētā maksātnespējas pazīme. Apliecina, ka parādsaistības pārsniedz aktīvu summu un nav iespējams nokārot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

SIA „/Nosaukums A/'' ierakstīta komercreģistrā 2005.gada 21.oktobrī. Parakstītais un apmaksātais kapitāls ir 2845 euro pēc uzņēmuma bilances datiem. Pamatkapitāla denominācija no latiem uz eiro nav reģistrēta, jo saskaņā ar likumdošanu denominācija jāveic līdz 2016.gada 30.jūnijam. Ar Uzņēmumu reģistra lēmumu Nr. 18-10/118037 2007.gada 2.oktobrī „Par komercsabiedrības Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/'' vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ izmaiņām'', iecelta valde: /A.P./, ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi. /A.P./ kopš 2007.gada 2.oktobra ir sabiedrības vienīgais dalībnieks, kuram pieder 100% no pamatkapitāla.

Sabiedrības pamatdarbība ir meža blakus produkcijas šķeldas ražošana un tirdzniecība. Šķeldas ražošanu un tirdzniecību uzsāka 2008.gada janvārī. Finansiālai situācijai pasliktinoties, uzņēmuma īpašnieks pieņēma lēmumu pārdot ražošanas tehniku - līzinga priekšmetus, lai norēķinātos ar kreditoriem. Tehnikas izpārdošana pabeigta 2015.gada februārī. No iegūtajiem līdzekļiem nav iespējams pilnībā norēķināties ar kreditoriem. Uzņēmumam trūkst apgrozāmo līdzekļu, lai mainītu komercdarbības veidu un turpinātu darbību, kā arī, lai pilnībā norēķinātos ar kreditoriem. Uzņēmumam nav pamatlīdzekļu no kuru pārdošanas varētu iegūt finanšu līdzekļus uzņēmuma restrukturizācijai un darbības turpināšanai. Uzņēmuma dalībniekam /A.P./ nav iespēju veikt investīcijas no saviem personiskajiem līdzekļiem.

Parādnieks apliecina, ka SIA „/Nosaukums A/'' juridiskā adrese ir /adrese/, Latvija, kas ir galveno interešu centra atrašanās vieta Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē.

Parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmumi Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta „h'' punkta izpratnē.

Parādnieka vienīgais dalībnieks ir /A.P./.

Parādnieks pārtraucis saimniecisko darbību.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.pantu.

2015.gada 16.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2015.gada 15.jūlija priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr. 1-06/1572 par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /J.U./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese /adrese A/.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopumā un kopsakarā, uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Parādnieks pieteikumā norādījis, ka ir pārtraucis saimniecisko darbību, parādsaistības pārsniedz aktīvu summu un nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kas norāda, ka ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57.pantā 5.punktā minētā maksātnespējas pazīme.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.pukts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm- parādnieks- ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tiesa konstatē, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktam, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai ir iesniegusi pati parādniece SIA /Nosaukums A/, izpildot Maksātnespējas likuma 60.panta trešajā daļā noteikto pienākumu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv šā likuma 57.panta 5.punktā minētā juridiskās maksātnespējas procesa pazīme, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 60.panta ceturtā daļa nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu tiesai iesniedz Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Parādnieks lietā iesniedzis izdruku par kreditoriem uz 10.07.2015., no kuras redzams, ka parādniekam ir nenokārtotas parādsaistības pret četriem kreditoriem AS /Nosaukums B/, SIA ,,/Nosaukums C/'', ZS /Nosaukums D/ un ZS ,,/Nosaukums E/ EUR 8109.17 apmērā, un no VID izziņas par nodokļu maksātāja VID administrēto nodokļu parāda esamību vai neesamību

redzams, ka parādniekam ir VID administrēto nodokļu parāds EUR 3865.96 apmērā.

Ievērojot Maksātnespējas likuma mērķi, ir pietiekami, ka parādnieks pats, nespēdams norēķināties ar kreditoriem, atzīst savu maksātnespēju. Ievērojot minēto tiesai nav jāvērtē uzņēmuma maksātnespēja pēc iesniegtajiem dokumentiem.

Pieteicējs ir pievienojis pieteikumam Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešajā daļā norādītos dokumentus.

Pieteikumam pievienota Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 02.07.2015. izziņa Nr. 18-3-125800, kas apstiprina, ka SIA /Nosaukums A/ vienīgais dalībnieks ir /A.P./, viņš ir valdes priekšsēdētājs ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi.

Pievienots 2015.gada 1.jūlija dalībnieka /A.P./ lēmums Nr. 1/2015 par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā un Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Pamatojoties uz augstāk minēto, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tā kā nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzņēmumi Eiropas Savienības dalībvalstīs, vai ka parādnieks būtu kādas citas Eiropas Savienības dalībvalsts uzņēmuma filiāle, nav pamata starptautiskā maksātnespējas procesa uzsākšanai, un nav uzsākama Padomes Regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešo daļu, tiesa apmierinot pieteikumu, ieceļ šā likuma 363.$^{1\,0}$ pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta trešo daļu par administratoru ieceļama sertificēta administratore /J.U./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese /adrese A/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, pieteicēja samaksātie tiesas izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicējs, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, samaksājis valsts nodevu EUR 71.14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70, kas iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /J.U./, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. /numurs/, adrese /adrese A/, par SIA /Nosaukums A/, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 71.14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70, kopā EUR 75.84 (septiņdesmit pieci euro un 84 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Seisuma