NORAKSTS
Lieta Nr. C11081414

S P R I

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2014. gada 23. septembrī
Cēsu rajona tiesa:
tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu,
piedaloties prasītājai /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
2014. gada 18. septembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu **/pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.**

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2014. gada 21. jūlijā saņemta /pers. A/ maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/, uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka pušu laulības laikā dzimusi meita /pers.C/. Atbildētājs ir meitas /pers. C/ tēvs. 2012. gada martā atbildētājs no ģimenes aizgājis. Uzturlīdzekļus meitas uzturam dod neregulāri un nepietiekamā apmērā.

Prasītāja lūgusi no atbildētāja piedzīt meitas uzturam uzturlīdzekļus 96 EUR mēnesī līdz laikam, kad viņa pati spēs sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Prasītāja lūgusi noteikt nekavējošu uzturlīdzekļu piedziņu, sākot ar prasības iesniegšanas dienu.

Tiesā 2014. gada 27. augustā saņemts atbildētāja /pers. B/ paskaidrojums par celto prasību, kurā atbildētājs norādījis, ka prasību neatzīst. Norādījis, ka meita /pers.C/ kopš 2014. gada 25. jūlija dzīvo un arī turpmāk dzīvos pie viņa. Līdz ar to prasībai nav pamata. Ja meita vēlas, viņa jebkurā laikā var dzīvot pie mātes, bet viņš turpinās par viņu gādāt.

Ar tiesneses 2014. gada 28. augusta lēmumu nolemts lietu iztiesāt atklātā tiesas sēdē.

Prasītāja /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja spēkā uz prasības pieteikumā minētajiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem. Papildus paskaidroja, ka meita pie viņas dzīvo visu laiku, bet laikā no jūlija līdz augustam bija aizbraukusi. Meitai šobrīd ir 16 gadi. Lūdza prasību apmierināt. Lūdza noteikt sprieduma nekavējošu izpildi, sākot ar prasības iesniegšanas dienu.

Atbildētājs /pers. B/ tiesas sēdē prasību tās uzturētajā apmērā atzina pilnībā, par to parakstoties uz tiesas sagatavota apliecinājuma. Norādīja, ka turpmāk labprātīgi maksās 96 EUR. Līdz šim nav maksājis, jo nav zinājis likumu. Pēc nodokļu nomaksas saņem 295,67 EUR. Ir kredītsaistības. Trūcīgas vai maznodrošinātas personas statuss nav piešķirts. Citu nepilngadīgu bērnu nav. Lūdza daļēji atbrīvot no valsts nodevas.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, uzklausot prasītāju /pers. A/ un atbildētāju /pers. B/, un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Ar bērna /pers. C/ dzimšanas apliecības kopiju (lietas 8. lapa) prasītāja ir pierādījusi, ka pušu meita uz lietas izskatīšanas dienu ir 16 gadus veca. No minētās dzimšanas apliecības kopiju konstatējams, ka par bērna tēvu ir reģistrēts atbildētājs /pers. B/, bet par bērna māti ir reģistrēta prasītāja /pers. A/.

Tiesai nav šaubu par to, ka meita dzīvo kopā ar prasītāju, tādējādi atrodoties viņas aprūpē un uzraudzībā, jo tiesas sēdē sniegtajos paskaidrojumos atbildētājs pret šo faktu iebildumus necēla.

Tiesa atzīst, ka visi iepriekš minētie, lietā konstatētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā bērna uzturam, jo saskaņā ar Civillikuma 179. panta pirmās, otrās un piektās daļas noteikumiem vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Bet minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā ar 2013. gada 27. augusta Ministru kabineta noteikumu Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 3. punktu sākot ar 2014. gada 1. janvāri minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 320 *euro*.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2003. gada 1. jūlija noteikumiem Nr. 348 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt ik mēnesi minimālos uzturlīdzekļus katram savam bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tādējādi pēc matemātiska aprēķina (30% no 320 EUR =0,30x 320 EUR = 96 EUR) bērnam no septiņu gadu vecuma līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs neatkarīgi no vecāka spējām uzturēt bērnu un mantiskā stāvokļa sākot ar 2014. gada 1. janvāri ir 96 EUR.

Tiesa ņem vērā to, ka atbildētājs prasību par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam atzīst pilnībā. Tiesa prasības atzīšanu ir pārbaudījusi un atzīst, ka tā ir pamatota uz Civillikuma 177., 179. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešā teikuma noteikumiem, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka pie minētiem apstākļiem, izvērtējot lietā esošos un pārbaudītos rakstveida pierādījumus to kopumā, prasītājas /pers. A/ prasība ir apmierināma pilnībā. No atbildētāja /pers. B/ prasītājas /pers. A/ labā bērna – meitas /pers. C/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi 96 EUR apmērā ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama

nekavējoši ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā - 2014. gada 21. jūliju, ņemot vērā atbildētāja līdz tiesas sēdes dienai samaksātos uzturlīdzekļus.

Tiesa atzīst, ka atbildētāja /pers. B/ lūgums par viņa daļēju atbrīvošanu no valsts nodevas samaksas valsts ienākumos ir apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu konkrētajā lietā valsts nodeva nosakāma 172,80 EUR apmērā (96x 12=1152 EUR; 0,15x1152 EUR=172,80 EUR). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu lietā ir 5,21 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta ceturtās daļas noteikumiem: „Tiesa vai tiesnesis, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, pilnīgi vai daļēji atbrīvo to no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos .. ”

Atbildētājs kā pierādījumus savam mantiskajam stāvoklim iesniedzis /Nosaukums/ zemnieku saimniecības /Nosaukums A/ 2014. gada 15. septembra izziņu (lietas 19. lapa) un darba samaksas izdruku par 2014. gada jūliju (lietas 20. lapa), no kurām konstatējams, ka atbildētājs minētajā zemnieku saimniecībā saņem darba algu pēc nodokļu nomaksas 295,67 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, atbildētājs pierādījis, ka viņa mantiskais stāvoklis atzīstams par tādu, kura dēļ viņš daļēji 86,40 EUR apmērā atbrīvojams no valsts nodevas samaksas valsts ienākumos.

Tā kā prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvota, valsts nodevu saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta ceturto daļu valsts nodevu 86,40 EUR apmērā uzņemas valsts.

Tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas un 42. panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja /pers. B/ valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 86,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,21 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 177., 179. pantu, Civilprocesa likuma 8. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 43. panta ceturto daļu, 45., 97., 193., 204.[1] pantu, 205. panta pirmās daļas 1. punktu, 415., 440. [2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ uzturlīdzekļus meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/, uzturam 96 EUR (deviņdesmit sešus *euro*) ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt nekavējoši, sākot ar 2014. gada 21. jūliju, ņemot vērā atbildētāja līdz tiesas sēdes dienai samaksāto uzturlīdzekļu summu.

Atbrīvot daļēji atbildētāju /pers. B/ no tiesas izdevumu – valsts nodevas 86,40 EUR apmērā samaksas valsts ienākumos.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 86,40 EUR (astoņdesmit sešus *euro* 40 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,21 EUR (piecus *euro* 21 centu), kopā 91,61 EUR (deviņdesmit vienu *euro* 61 centu).

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu var pārsūdzēt puses, bet spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu un daļēju atbrīvošanu var pārsūdzēt atbildētājs, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

Cēsīs 23. 09. 2014.