Lietas Nr.C29 3144 22
Lietas arhīva Nr. C-3233-22/82
ECLI:LV:RPT:2022:1110.C29314422.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022. gada 10. novembrī

Rīgas pilsētas tiesa, tiesnese Sanita Rūtenberga,

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā (pirms reorganizācijas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa) saņemts prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādot, ka parāda piedziņa izriet no 2019. gada 23. februārī starp pusēm noslēgtā Līguma par LMT pakalpojumu "Atvērtais Nr.84014927, saskaņā ar kuru atbildētāja saņēma lietošanā iekārtu - mobilo tālruni *Samsung A750 Galaxy A7 (2018)*, un 2019. gada 14. decembrī noslēgtā Līguma par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr.1006554547, saskaņā ar kuru atbildētāja saņēma lietošanā iekārtu - mobilo tālruni *Samsung G973 Galaxy S10 128GB Dual SIM*, saistību neizpildes. Atbildētāja apņēmās savlaicīgi veikt līgumos paredzētos maksājumus. Par maksājumu kavējumu, prasītājs 2020. gada 25. martā atbildētajai nosūtīja brīdinājumu par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds. Ar 2020. gada 31. martu prasītājs izbeidza līgumu darbību. Atbildētāja iekārtas neatgrieza un nesamaksāja līgumos neteiktās maksas par iekārtām. 2020. gada 5. aprīlī veikts gala aprēķins un nosūtīts pēdējais rēķins. Pēc pretenzijas nosūtīšanas veikti maksājumi, taču nesamaksātā summa ir 513,91 EUR.

[1.2] Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parāda summu par pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 513,91 EUR un valsts nodevu 77,09 EUR. Prasītājs lūdz tiesu spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) par laiku līdz sprieduma izpildei no pamatparāda un citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[2] No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir reģistrēta kā deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikums, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Atbildētājas paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.1] Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots, nosūtot paziņojumu prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos argumentus un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasību ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un 194. panta otro daļu, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda piedziņu ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1828. un 1838. pantu un Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punktu, 1765. pantu, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, un atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam norādāmas prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6 % apmērā gadā no nesamaksātās piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 77,09 EUR.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 40. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu kopējais ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir 9 EUR, kas piedzenams no atbildētājas par labu valstij.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta prasībām, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193.-195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 513,91 EUR un tiesas izdevumus 77,09 EUR, kopsummā 591 EUR (pieci simti deviņdesmit viens *euro*), samaksa veicot SIA "Latvijas Mobilais Telefons", AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV21 HABA 0001 4080 3254 3.

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās piedzītās summas par periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kas iemaksājami kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29314422 C-3233-22/82.

Maksājumu dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts ienākumos sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzams Rīgas pilsētas tiesai Lomonosova ielā 10, Rīgā, vai arī nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu, lai spriedums šajā daļā netiktu nodots piespiedu izpildei.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2022. gada 10. novembra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 9. decembrī.

Tiesnese Sanita Rūtenberga

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.