Lietas arhīva Nr. K71-0272-21/8
ECLI:LV:VRT:2021:0125.12280001220.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2021. gada 25. janvārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis Kārlis Jansons rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /perso kods/, Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā un 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a:

1)Apsūdzētais/pers. A/ grupā ar personu Nr.1 un personu Nr.2, par kuriem process izdalīts atsevišķā lietvedībā, grupā pēc iepriekšējas vienošanās slepeni nolaupīja (nozaga) svešu kustamu mantu, iekļūstot telpā, un konkrēti:

Laika posmā no 2020. gada gada 5. marta plkst. 20.00 līdz 2020. gada 5. marta plkst. 20.30 /pers. A/ personu grupā ar personu Nr.1 un personu Nr.2 mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā ieradās /adrese/, kur /pers. A/ ar līdzpaņemto lauzni atlauza SIA "/nosaukums/" ēkas ieejas durvis pagalma pusē, caur atlauztajām durvīm minētās personas iekļuva ēkas iekštelpās, pārmeklēja tās un telpu pārmeklēšanas laikā /pers. A/ ar līdzpaņemto lauzni atlauza noliktavas durvis, caur tām minētās personas iekļuva noliktavā, un no noliktavas kopīgi darbojoties slepeni nozaga:

-krūmgrieža uzkabi 39,89 EUR vērtībā,
-krūmgriezi Husqvarna-345 FR 800 EUR vērtībā,
-krūmgriezi Husqvarna 343R 400 EUR vērtībā,
-2gb krūmgrieža ripas 43,80 EUR vērtībā,
-triecienurbjmašīnu BOSCH 99,99 EUR vērtībā,
-leņķa slīpmašīnu HITACHI G13STA(s) 35,19 EUR vērtībā,
Kā arī nozaga /pers. B/ piederošas mantas:
-motorzāģi Husqvarna 600 EUR vērtībā,
-elektrisko urbjmašīnu ar parasto fiksācijas patronu 30 EUR vērtībā.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, darbojoties ar vienotu turpinātu nodomu, /pers. A/ grupā ar personām Nr.1 un Nr.2 mantkārīgu motīvu vadīti, zādzības izdarīšanas nolūkā, 2020. gada 5. martā laika posmā no plkst. 23.35 līdz 24.00 atkārtoti ieradās pie SIA "/nosaukums/" ēkas /adrese/, un pa iepriekš atlauztajām durvīm iekļuva SIA "/nosaukums/" telpās, no kurām slepeni nozaga SIA "/nosaukums/" piederošu videonovērošanas kameru 103,57 EUR vērtībā, kā arī nozaga /pers. B/ piederošu projektoru ACER 40 EUR vērtībā.

Nozagtās minētās mantas /pers. A/ un persona Nr.1 un persona Nr.2 aiznesa sev līdz un rīkojās kā ar sev piederošām, un iepriekš minētajā veidā nodarīja cietušajam SIA "/nosaukums/" mantisku kaitējumu 1 522,44 EUR apmērā, bet cietušajam /pers. B/ nodarīts mantisks kaitējums 670 EUR apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu.

2)Bez tam, /pers. A/ tīši bojāja svešu mantu, un konkrēti:

2020. gadā 5. martā laikā no plkst. 20.00 līdz plkst. 20.30 /pers. A/ zādzības izdarīšanas nolūkā, lai iekļūtu SIA "/nosaukums/" telpās /adrese/, būdams alkohola ietekmē, tīši ar līdzpaņemto lauzni atlauza SIA "/nosaukums/" ēkas ieejas durvis pagalma pusē un ēkā esošās noliktavas durvis, tādā veidā sabojāja ēkas ārdurvis 160 EUR vērtībā un ēkas iekšdurvis 110 EUR vērtībā. Šo /pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "/nosaukums/" piederoša manta- ēkas ārdurvis un iekšdurvis- tika sabojātas tādā mērā, ka tās vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot bez atbilstoša remonta, un tādā veidā nodarīja cietušajam SIA "/nosaukums/" mantisku kaitējumu 270 EUR apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu.

3)Bez tam, /pers. A/ tīši bojāja svešu mantu, un konkrēti:

2020. gadā laika posmā no 5. marta plkst. 23.35 līdz 5. marta plkst. 24.00 /pers. A/ nolūkā iekļūt SIA "/nosaukums/" telpās /adrese/, lai turpinātu zādzību, būdams alkohola ietekmē, tīši ar līdzpaņemtu lauzni, mēģinot atlauzt SIA "/nosaukums/" telpās esošā SIA "/nosaukums 2/" veikala durvis, sabojāja durvju aili 60 EUR vērtībā un durvis 80 EUR vērtībā, un šo /pers. A/ darbību rezultātā SIA "/nosaukums/" piederošas durvis un durvju aile tika sabojātas tādā mērā, ka tās vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot bez atbilstoša remonta, un tādā veidā nodarīja cietušajai SIA "/nosaukums/" mantisku kaitējumu 140 EUR apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Ministru kabineta rīkojuma Nr.655, punktu Nr.5.19.5., krimināllietas, kas nodotas tiesai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesa izskata rakstveida procesā.

Noraidījums tiesai nav pieteikts, nav izteikti iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

No prokurores S.Veides ir saņemts viedoklis attiecībā par spriedumā izlemjamiem jautājumiem.

/pers. A/ ir izdarījis viņam inkriminētos noziegumus, un tātad viņam ir piemērojams sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana attiecībā uz abiem noziedzīgajiem nodarījumiem.

Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu un 12. punktu, tiesa konstatē noziedzīgo nodarījumu recidīvu attiecībā uz abām apsūdzībām, un tas, ka abi noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Attiecībā par /pers. A/ personību, ir konstatēts, ka viņš iepriekš ir 12 reizes kriminālī sodīts, pēdējo reizi ar Vidzemes rajona tiesas 2018. gada 30. maija spriedumu Nr.11280021517, kas norāda uz to, ka viņš nevar atturēties no jaunu noziegumu izdarīšanas.

Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētais ir tīšs mazāk smags noziegums, Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētais ir tīšs smags noziegums.

Ņemot vērā /pers. A/ izdarīto noziegumu raksturu un viņa personību, atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus, prokurore uzskata, ka /pers. A/ par šajā lietā inkriminētajiem noziegumiem sods nosakāms brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, prokurore lūdz /pers. A/ sodīt pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas par 2020. gada 5. martā no plkst. 20.00 līdz plkst. 20.30 izdarīto noziegumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas par 2020. gada 5. martā no plkst. 23.35 līdz plkst. 24.00 izdarīto noziegumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, /pers. A/ sodīt pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu bez mantas konfiskācijas.

Tiesa atzīst, ka prokurores lūgtie sodi un to termiņi ir atbilstoši izdarīto noziegumu smagumam un /pers. A/ personībai, un tātad /pers. A/ ir piemērojami iepriekš minētie sodi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529. panta, Krimināllikuma 46.-48. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas par nozieguma izdarīšanu 2020. gada 5. martā no plkst. 23.35 līdz 2020. gada 5. marta plkst. 24.00 un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas par nozieguma izdarīšanu 2020. gada 5. martā no plkst. 20.00 līdz 2020. gada 5. marta plkst. 20.30 un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, šos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 2 (diviem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020. gada 11. aprīļa plkst. 15.50 līdz 11. aprīļa plkst. 18.08, un apcietinājumā pavadīto laiku no 2020. gada 1.decembra plkst. 12.40 līdz 2021. gada 24. janvārim.

Drošības līdzekļus- dzīves vietas maiņas paziņošanu, pieteikšanos noteiktā laikā policijas iestādē, aizliegumu izbraukt no valsts, uzturēšanos noteiktā vietā, atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "/nosaukums/" 680,36 EUR (seši simti astoņdesmit *euro* un 36 centus).

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/ 70,00 EUR (septiņdesmit *euro* un 00 centus).

/pers. A/ noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas minēto summu labprātīgai samaksai.

/pers. A/ uzlikt pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Lietiskos pierādījumus, kas uzskaitīti "Lietisko pierādījumu un dokumentu sarakstā lietas 222. lapā, 1.-5. punktā- iznīcināt, lietiskos pierādījumus, kas norādīti 6.-9. punktā- atstāt īpašnieka rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis **K.Jansons**