Lieta Nr.11087130914/K-29-1086/15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Ķeire
ar sekretāri A.Gromovu
piedaloties prokurorei L.Turkovskai

2015.gada 2.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu , kurā apsūdzēts **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/ , būdams brīdināts par kriminālatbildības iestāšanos par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. D/, būdams 2014.gada 12.martā administratīvi sodīts par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu un vienlaikus brīdināts par kriminālatbildības iestāšanos, ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas,

- pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2014.gada 5. maijam, neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu un psihotropās vielas- amfetamīnu un metamfetamīnu, pēc kā /pers. D/ 2014.gada 5.maijā plkst. 13.25 Matīsa ielā 9, Rīgā, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. D/, būdams brīdināts par kriminālatbildības iestāšanos par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja narkotiskās vielas, un proti:

/pers. D/, būdams 2014.gada 12.martā administratīvi sodīts par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu un vienlaikus brīdināts par kriminālatbildības iestāšanos, ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas,

- pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2014.gada 5. novembrim, neatļauti lietoja narkotisko vielu - heroīnu, pēc kā /pers. D/ 2014.gada 5.novembrī plkst. 12.50 pie nama Marijas ielā 17, Rīgā, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam inkriminēto divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, noklausoties prokurores viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. D/ pilnībā atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. D/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija abos divos noziedzīgos nodarījumos pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, ir pareiza, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais /pers. D/ ir sodāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, /pers. D/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi klasificējami kā krimināļpārkāpumi.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. D/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk vairākārtīgi tiesāts – pēdējoreiz 2015.gada 22.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem. Attiecībā uz /pers. D/ ir izskatīti vēl divi krimināļprocesi, 2015.gada 30.septembrī Talsu rajona tiesā , /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas un 185.panta pirmās daļas, kā arī 2015.gada 13.oktobrī Rīgas rajona tiesā /pers. D/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešas daļas (spriedums abās izskatītajās lietas nav stājies likumīgā spēkā).

VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs " Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē apsūdzētais nesastāv (l.l.90)VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta pacientu datu bāzē datu par /pers. D/ nav (l.l.91).

Kā izriet no apsūdzētā /pers. D/ paskaidrojumiem, viņš ir neprecējies**,** apgādājamo nav, izglītība 6 klases, iepriekš strādājis gadījuma darbus .

Par /pers. D/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. D/ , piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Krimināļprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot lietas apstākļus, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, lietā iegūtās ziņas par apsūdzētā personību, kā arī ņemot vērā to,

ka /pers. D/ ir agrāk vairākkārtīgi tiesāts , tiesa secina, ka apsūdzētais nekādus secinājumus nav izdarījis un liecina, ka apsūdzētais nevar atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Tādēļ sods viņam nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Galīgais sods /pers. D/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu , ņemot vērā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 22.aprīļa spriedumu.

Tiesa uzskata, ka saskaitot /pers. D/ piespriestos sodus pēc vairākiem spriedumiem, ir jāpiemēro pilnīgs sodu saskaitīšanas princips.

Drošības līdzeklis šajā krimināļprocesā /pers. D/ nav piemērots. Ievērojot to, ka apsūdzētājam drošības līdzeklis apcietinājums piemērots citā krimināļprocesā, un arī šajā krimināļprocesā viņam piespriests brīvības atņemšanas sods, tiesa atzīst, ka, lai nodrošinātu sprieduma izpildi viņam piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums .

Pamatojoties uz Krimināļprocesa likuma 499., 511.-514., 520., 527.-529. 530. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā , kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 5.maijā) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi.

/pers. D/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā , kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā (izdarīts 2014.gada 5.novembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, pilnībā saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /pers. D/ noteikt – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu , šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētass tiesas 2015.gada 22.aprīļa spriedumu, un **galīgo sodu /pers. D/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.**

Piemērot /pers. D/ drošības līdzekli – apcietinājumu.

Soda termiņu skaitīt no 2015.gada 2.novembra. Soda termiņā ieskaitot pilnībā izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 22.aprīļa sprieduma no 2015.gada 22.aprīļa līdz 2015.gada 22.jūlijam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 16.novembra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Ķeire