Lietas Nr. 124030316
Lietas arhīva Nr. 1-0035-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2017.gada 25.maijā

Ogres rajona tiesa: tiesnese Z.Kupce
ar tiesas sēdes sekretāri S.Čaikovsku
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļas paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 13.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas inspektors V.Klāsons 2016.gada 13.decembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 264321, par to ka 2016.gada 3.oktobrī plkst. 09:00 /pers. A/ neieradās uz rezerves karavīra militārajām mācībām NBS Gaisa spēku aviācijas bāzē – Rembates pagastā, Ķeguma novadā, par ko bija izsūtīta pavēste saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumiem Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem".
/pers. A/ pārkāpa Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punktu, atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 200.[1] panta pirmajā daļā.

[2] Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. /pers. A/ savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, 2017.gada 26.aprīlī nosūtot tiesas pavēsti uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (*lietas 1.lapa*), līdz ar ko pastāv LAPK 271.panta ceturtajā daļā noteiktais pamats lietas izskatīšanai bez pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

[3] Tiesa izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

LAPK 289.[6] pants noteic, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

LAPK 200.[1] panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā, par šo pārkāpumu paredzēts sods – naudas sods līdz divsimt desmit *euro*.

Tātad, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par LAPK 200.[1] panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, nepieciešams konstatēt, ka persona, kas tiek saukta pie administratīvā atbildības, ir rezerves karavīrs, tā ir bijusi aicināta un nav ieradusies uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Militārā dienesta likuma 2.panta 2[1]. punkts skaidro, ka dienests Nacionālo bruņoto spēku rezervē ir rezerves karavīram noteikto pienākumu izpilde, savukārt 7. punkts noteic, ka rezerves karavīrs ir Latvijas pilsonis, kas pēc atvaļināšanas no profesionālā dienesta (līdz šā likuma spēkā stāšanās brīdim — aktīvā dienesta un ierindas dienesta) vai līguma par dienestu Latvijas Republikas Zemessardzē (turpmāk — Zemessardze) izbeigšanas pilda dienestu Nacionālo bruņoto spēku rezervē.

Militārā dienesta likuma 63.pants noteic, ka Nacionālo bruņoto spēku rezervē ieskaita:

1. karavīrus, kas atvaļināti no profesionālā dienesta (līdz šā likuma spēkā stāšanās brīdim — aktīvā dienesta un ierindas dienesta) un nav noņemti no militārā dienesta uzskaites, kā arī zemessargus pēc līguma par dienestu Zemessardzē izbeigšanas, ja viņi nav sasnieguši maksimālo vecumu dienestam Nacionālo bruņoto spēku rezervē;
2. Latvijas pilsoņus — vīriešus, kuri sasnieguši 18 gadu vecumu un ir derīgi militārajam dienestam;
3. Latvijas pilsones — sievietes, kas sasniegušas 18 gadu vecumu, ir derīgas militārajam dienestam un izsaka šādu vēlmi vai ir apguvušas speciālu militārās apmācības kursu, vai beigušas apmācību Zemessardzē.

Saskaņā ar Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1. punktu rezerves karavīram ir pienākums ierasties uz militārajām mācībām pavēstē noteiktajā vietā un laikā.

Militārā dienesta likuma 66.panta astotā daļa noteic, ka rezerves karavīru uz kārtējām vai pārbaudes mācībām neiesauc:

1. veselības stāvokļa dēļ;
2. ja rezerves karavīrs ir apgādājamu ģimenes locekļu vienīgais apgādnieks vai viņa apgādībā ir ne mazāk kā divi pirmsskolas vecuma bērni;

3. ja rezerves karavīrs ir aizdomās turētais vai apsūdzētais kriminālprocesā par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, ir sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu neatkarīgi no sodāmības dzēšanas vai noņemšanas, ir izdarījis tīšu noziedzīgu nodarījumu, bet no soda atbrīvots vai pret karavīru uzsāktais kriminālprocess par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu izbeigts uz nereabilitējoša pamata;
4. ja rezerves karavīrs dienē Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs vai Ieslodzījuma vietu pārvaldē.

No administratīvā pārkāpuma lietai pievienotā 2016.gada 18.oktobra ziņojuma Nr.06-1129 izraksta par rezerves karavīru mācībām GS AB PAD *(lietas 9. lapa)* redzams, ka /pers. A/ kā rezerves karavīrs no 2016.gada 3.oktobra līdz 2016.gada 16.oktobrim nav ieradies uz plānotajām rezerves karavīru apmācībām (*lietas 9.lapa*).

No Nacionālo bruņoto spēku Mācību vadības pavēlniecības rekrutēšanas un atlases centra priekšnieka 2016.gada 4.novembra paziņojums Nr.08.7-3097 par administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanu, izriet, ka 2016.gada 18.oktobrī NBS Gaisa spēku aviācijas bāzes komandieris konstatējis, ka uz militārajām mācībām bez attaisnojoša iemesla nav ieradies Latvijas Republikas pilsonis /pers. A/, deklarētā dzīves vieta - /ārzemju adrese/(*6. – 7.lapa*).

Administratīvā pārkāpuma protokolam pievienota 2016.gada 21.marta pavēste Nr.08.7-845, kas adresēta /pers. A/, kurā norādīts, ka, pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21., 22. punktu, saskaņā ar aizsardzības ministra 2016.gada 19.janvāra pavēli Nr.1-JP, /pers. A/ tiek iesaukts aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajām mācībām (plānotas no 03.10.2016. līdz 16.10.2016. (ieskaitot)) un viņam jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2016.gada 03.oktobrī, plkst. 9.00 NBS Gaisa spēku aviācijas bāzē – Rembates pagastā, Ķeguma novadā *(lietas 8.lapa)*.

No lietas materiāliem redzams, ka Mācību vadības pavēlniecība nosūtījusi ierakstītu vēstuli Nr. /numurs/ uz /pers. A/ deklarēto dzīves vietas adresi -/ārzemju adrese/. Saskaņā ar Lielbritānijas pasta 2016.gasa 1.aprīļa paziņojumu par pasta sūtījumu Nr. /numurs/, minētā persona nav bijusi sasniedzama tās norādītajā deklarētajā dzīvesvietā, un saskaņā ar 2016.gada 4.aprīļa paziņojumu, pasta sūtījums tika nogādāts NBS MVP RAC (*lietas 10.lapa*).

Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21.punkts noteic, ka par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu.

Pamatojoties uz Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Pamatojoties uz šā paša likuma ceturto daļu, jo no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai atpakaļ nosūtīts dokuments, tas pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokuments ir paziņots septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā vai astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments [..].

Ņemot vērā iepriekš minēto, ir uzskatāms, ka /pers. A/ ticis paziņots par iesaukšanu aktīvajā dienestā uz rezerves karavīru militārajam mācībām.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši Militārā dienesta likuma 63.panta pirmās daļas 2.punktam, /pers. A/ atbilst rezerves karavīra statusam.

2016.gada 13.decembrī par /pers. A/ pārkāpumu sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 264321 *(lietas 3.lapa)*.

Līdz ar to, ņemot vērā minētās tiesību normas un lietā esošos dokumentus, uzskatāms, ka /pers. A/ tika pienācīgi paziņots par plānotajām rezerves karavīru militārajām mācībām, un viņam bija pienākums uz tām ierasties, taču viņš uz tām neieradās netaisnojošu iemeslu dēļ.

Tiesa secina, ka /pers. A/ 2016.gada 03.oktobrī, plkst. 9.00 neierodoties uz rezerves karavīru militārajām mācībām, ir pārkāpis Militārā dienesta likuma 65.panta otrās daļas 1.punktu, un tādējādi izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā pārkāpēja personību un pārkāpuma raksturu.

Atbildību mīkstinošai vai pastiprinoši apstākļi konstatēti netika.

Nolūkā /pers. A/sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka piemērojams sods LAPK 200.[1] panta pirmās daļas sankcijas robežās, piemērojot naudas sodu 30 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 22., 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[6] , 289.[16] panta ceturto daļu, 289.[17] panta pirmo un otro daļu, 289.[18] panta pirmo daļu, 200.[1] panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 200.[1] panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 30 *euro* (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2017.gada 25.maijā.

Tiesnese Z.Kupce