Lieta Nr.C69 4766 24
Arhīva Nr.C-0990-25/8
ECLI:LV:KURT:2025:0127.C69476624.2.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2025.gada 27.janvārī

Tiesnese Lolita Laure rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 24.septembrī prasītāja /Nosaukums A/ iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. C/ par neatmaksātā aizdevuma 520 EUR, līgumisko parāda atgūšanas izdevumu 57 EUR, likumisko parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR, lietošanas procentu 18,10 EUR par laiku no 2022.gada 12.decembra līdz 2023.gada 7.maijam, nokavējuma procentu 501,90 EUR par laiku no 2022.gada 12.decembra līdz 2024.gada 22.augustam un samaksātās valsts nodevas 167,10 EUR piedziņu.

Prasītāja lūgusi arī atzīt tās tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība celta par saistību izpildi, kas izriet no /Nosaukums B/ kā aizdevējas, kuras prasījuma tiesības 2022.gada 22.jūlijā noslēdzot Cesijas līgumu Nr./numurs/ cedētas /Nosaukums A/, un atbildētāju kā aizņēmēju 2022.gada 12.decembrī noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./numurs/.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1753.- 1757., 1760.-1763.pantu, 1793.panta trešu daļu, 1798., 1800.-1802., 1804., 1805., 1934.-1936., 1939., 1940., 1943. un 1945.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5.panta pirmo daļu un 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civilprocesa likuma 1., 9., 10., 24., 26., 34., 35., 39., 41., 44., 74., 82.panta otro daļu, 93., 127.-130., 195., 250.^{19}, 250.^{20} un 250.^{25}pantu.

[2] Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko pusēm paziņots, atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1}panta noteikumiem, tostarp, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā nosūtot tiesas dokumentus un paziņojumu uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/, /adrese/ kur viņam ir pienākums būt sasniedzamam, kā ar uz e-pasta adresi /elektroniskā pasta adrese/

[3] Būdams informēts par procesuālajām tiesībām un pienākumiem, atbildētājs 2024.gada 23.novembrī iesniedzis rakstveida paskaidrojumu tiesai, norādot, ka prasību neatzīst, jo nav neko parakstījis par kredītu. Paskaidrojums nosūtīts prasītājai atsauksmes sniegšanai līdz 2024.gada 23.novembrim.

[3.1] Prasītāja 2024.gada 20.novembrī sniegusi atsauksmi, norādot, ka atbilstoši Kredītlīnijas līgumam, lai noslēgtu līgumu, atbildētājs reģistrējies aizdevējas mājas lapā, norādot tajā pieprasītās ziņas. Līgums stājies spēkā brīdī, kad puses līgumā noteiktajā kārtībā vienojušās par Kredītlīnijas līgumu un ir pabeigts reģistrācijas process, aizdevējam saņemot aizņēmēja reģistrācijas komisiju.

2015.gada 22.janvārī atbildētājs izveidojis lietotāja kontu, pārskaitot sākotnējam kreditoram komisijas maksu 0,01 EUR apmērā. Prasītāja izskaidrojusi, ka reģistrācijas komisijas apmaksa uz sākotnēja kreditora bankas kontu ir veicama vienu reizi, izveidojot lietotāja kontu. Līdz ar to, atbildētājam vairs nav bijis nepieciešams veikt reģistrāciju sākotnēja kreditora mājas lapā, proti, ja atbildētājs vēlējās saņemt aizdevumu, viņam bija jāiesniedz pieprasījums, ielogojoties savā lietotāja kontā. Kopumā atbildētājs iesniedzis septiņus pieprasījumus par aizdevuma saņemšanu 980,00 EUR kopējā apmērā, no kuriem sākotnējais kreditors apstiprinājis četrus 520,00 EUR kopējā apmērā. Aizdevumu pieteikumi un pārējie rakstveida pierādījumu prasītājas atsauksmē norādītajiem apstākļiem pievienoti tās pielikumā.

[4] Iztiesājamā civillieta kā vienkāršotās procedūras prasība izskatāma tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Motīvu daļa

[5] Izvērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa konstatē, ka prasībā norādītie apstākļi pierādīti un prasība uz tajā norādītā materiāli tiesiskā pamata pilnīgi apmierināma, atbildētāja iebildumus prasībai atzīstot par nepamatotiem.

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, otrās un trešās daļas noteikumiem.

[6] Prasība apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1760., 1763., 1764.pantu, 1793.panta 3.punktu, 1805., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5.panta pirmo daļu un 6.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1.punktu un 2.2.punktu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 195. un 204.^{1}pantu, ievērojot tiesu praksē un judikatūrā izteiktās atziņas (Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-644/2013) un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā sniegto skaidrojumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa 96.panta piekto daļu, 189.-192.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, otro un trešo daļu, 250.^{18}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

No /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, piedzīt neatmaksāto aizdevumu 520 EUR, līgumiskos parāda atgūšanas izdevumus 57 EUR, likumiskos parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, lietošanas procentus 18,10 EUR par laiku no 2022.gada 12.decembra līdz 2023.gada 7.maijam, nokavējuma procentus 501,90 EUR par laiku no 2022.gada 12.decembra līdz 2024.gada 22.augustam un valsts nodevu 167,10 EUR, t.i., kopā 1281,10 EUR.

Noteikt, ka /pers. C/ samaksu jāveic prasītājas kontā Nr./konta numurs//nosaukums/.

Atzīt /Nosaukums A/ tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos 6% gadā no 1281,10 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi visas ar spriedumu piedzītās summas lielumu.

No /pers. C/ par labu valstij piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR, samaksu nosakot veikt Tiesu administrācijai Valsts kases kontā Nr.LV51TREL2190458019000 un atzīstot valstij tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no norādītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi piedzītās summas lielumu.

Piedziņas daļā noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 27.janvārī.

Pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas rakstveidā iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 26.februārī.

Spriedums, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, pārsūdzams apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese L.Laure