Lietas arhīva Nr. 1-0362-19/17
ECLI:LV:KURT:2019:0626.169036219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2019.gada 26.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese Gunita Galiņa, ar tiesas sēdes sekretāri Vinetu Augustiņu,
piedaloties personai, kura saukta pie administratīvās atbildības – /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 24.jūnijā plkst. 10.21 /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ Saldus novadā Ezerē pa autoceļu P-106 Ezere- Embūte- Grobiņa ceļa 1 km virzienā uz Embūti, būdams alkohola reibumā. Pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,74 un 1,96 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvu pārkāpumu.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, līdz ar ko tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv LatvijasAPK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi un paskaidroja, ka protokolā norādītajos apstākļos vadījis automašīnu, būdams alkohola ietekmē. /pers. A/ savu pretlikumīgo rīcību neattaisno ar kādiem ārkārtas apstākļiem, kuru dēļ būtu sēdies pie stūres alkohola reibumā, izdarīto ļoti nožēlo, ir apņēmies laboties.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā bez paša pārkāpēja vaļsirdīgās atzīšanās ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC247601, kā arī tam pievienoto videonovērošanas ierakstu, kurā fiksēts pārkāpums atbilstoši spriedumā norādītajam (lietas 3.,14.lapa).

No lietas materiāliem pievienoto transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB375970 un izdrukas no alkometra Alco Quant 6020, izriet, ka /pers. A/ izelpā konstatētas 1,74 un 1,96 promiles alkohola, kas atbilst etilspirta koncentrācijai asinīs (lietas 4.,5.lapa). No vadītāja pārbaudes protokola redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem ir piekritis, ko apliecinājis ar savu parakstu un to apstiprināja arī tiesas sēdē.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibumā, vadītāja alkohola promiles pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc LatvijasAPK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar LatvijasAPK 33. panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā pārkāpuma patiesa nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi LatvijasAPK 34.panta izpratnē nav konstatēti.

LatvijasAPK 22.pants noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Saskaņā ar LatvijasAPK 258.panta otro daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošos vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Šajā lietā alkohola koncentrācijas noteikšanai /pers. A/ veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci un atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar alkometru noteikti 15,65 EUR, pārkāpējs minēto summu iemaksājis Valsts policijas kontā.

LatvijasAPK 22.pants noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Novērtējot šajā lietā pārkāpuma raksturu un ziņas par pārkāpēja personību, ņemot vērā viņa vainas pakāpi, attieksmi pret nodarījumu – vaļsirdīgu savas vainas atzīšanu, atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu. Ņemot vērā, ka pārkāpējs agrāk nav sodīts, tiesa atrod par iespējamu piemērot sodu minimālās sankcijas robežās. Tiesa nekonstatē apstākļus, kas LatvijasAPK 31.panta izpratnē būtu šķērslis administratīvā aresta piemērošanai.

Administratīvā pārkāpuma lietā atbilstoši LatvijasAPK 309.panta pirmajai daļai izņemtā vadītāja apliecība uz /pers. A/ vārda Nr./pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtāma iznīcināšanai Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus nodaļai.

Administratīvā procesa ietvaros 2019.gada 24.jūnijā izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" (lietas 6.-7., 9.-11.lapa). Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās informācijas, transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/.

Saskaņā ar LatvijasAPK 274.[1] panta pirmās daļas 2.punktu transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/

pēc naudas soda pilnīgas izpildes ir atdodams tā īpašniekam vai viņa pilnvarotai personai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LatvijasAPK 26., 29., 31., 213., 289.^{6} un 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu LatvijasAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, piemērojot naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemot visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis: Nr. PC 247601 lieta Nr.169036219. Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā Saldū, Tūristu ielā 3 vai atsūtāma pa pastu.

Automašīnu TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda izpildes atļaut atdot īpašniekam /pers. A/ vai viņa pilnvarotai personai.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr./pēc sprieduma stāšanās spēkā nodot iznīcināšanai Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2019.gada 26.jūnijs.

Tiesnese G.Galiņa