Lieta Nr.C39092813

C-0928-13/7

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā, 2013.gada 29.novembrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa.

/pers. B/ (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētāja) par labu prasītājai uzturlīdzekļus /pers. D/ valsts noteikto minimālās summas 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālas algas mēnesī, līdz laikam kamēr bērns spēs sevi apgādāt. Uzturlīdzekļus piedzīt nekavējoši no prasības iesniegšanas dienas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir uzturlīdzekļu piedziņa bērna /pers. D/, /personas kods/, labā. Piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs atbilst Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēram. Atbildētājs ir bērna tēvs. Uzturlīdzekļus bērnam nedod. Tie ir piedzenami tiesas ceļā.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad spriedumu būs iespējams saņemt tiesas kancelejā, pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi maza apmēra prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs ir bērna /pers. D/, /personas kods/, tēvs (l.l.9).

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka bērna dzīvesvieta ir pie prasītājas. Prasītāja, saskaņā ar Civillikuma 178.panta pirmo daļu, nodrošina bērna aprūpi un uzraudzību.

Saskaņā ar Civillikuma 177.panta ceturto daļu, bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Civillikuma 179.panta pirmajā daļā noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa.

Tiesa konstatē, ka prasītāja vēlas piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā. Atbildētājs iebildumus nav cēlis.

Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", 1.punktā noteikts, ka noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam. Savukārt iepriekš minēto noteikumu 2.puntā noteikts, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1.apakšpunkts, katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2.apakšpunkts, katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās

minimālās mēneša darba algas.

Šobrīd minimālo uzturlīdzekļu apmērs bērnam, kurš ir sasniedzis 7 gadu vecumu, ir Ls 60,00 mēnesī.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, atzīst, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi bērnam ar Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā, to apmēru nosakot procentuālā attiecībā. Palielinoties, vai samazinoties valstī noteiktajai minimālai mēneša darba algai, piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs palielināms vai samazināms proporcionāli minimālās mēneša darba algas apmēram. Uzturlīdzekļi bērna uzturam no atbildētāja piedzenami līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.pantu, lietā nosakāma nekavējoša sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, uzsākot to no 2013.gada 11.oktobra, jo tas ir bērna interesēs.

Prasītāja, ceļot prasību, ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva Ls 108,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,24. Vadoties no Civilprocesa likuma 204.^{1}panta, spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 42., 190., 193., 195., 204.^{1}, 205., 250.^{25}panta,

n o s p r i e d a:

1. Prasību pilnīgi apmierināt.
2. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu /pers. B/, /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgā bērna /pers. D/, /personas kods/, uzturam 30 (trīsdesmit) procentus no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, kas šobrīd sastāda Ls 60,00 (sešdesmit lati un 00 santīmi) mēnesī, ik mēnesi, uzturlīdzekļu piedziņu sākot no 2013.gada 11.oktobra līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.
3. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu valstij tiesāšanās izdevumus Ls 110,24 (viens simts desmit lati, 24 santīmi), kas sastāv no valsts nodevas Ls 108,00 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem Ls 2,24.
4. Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.
5. Spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.
6. Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 29.novembris, kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, ja tiesa nepareizi piemērojusi vai iztulkojusi materiālo tiesību normu, pārkāpusi procesuālo tiesību normu vai, izskatot lietu, pārsniegusi savas kompetences robežas, iesniedzot kasācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis D.Līdacis