Lietas Nr.C29 8439 13
Lietas arhīva Nr.C-4486-14/5

**S P R I E D U M S**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā, 2014.gada 27.novembrī

**Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas** tiesnese Sanita Rūtenberga

Lomonosova ielā 10, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu **akciju sabiedrības „Latvijas Gāze"** maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret **/pers. A/**.

**A p r a k s t o š ā d a ļ a**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2013.gada 9.decembrī saņemts akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" (turpmāk - prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) un ar tiesas 2013.gada 16.decembra lēmumu prasības pieteikums pieņemts, un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir parāda piedziņa. Prasības summas aprēķins: a) galvenais parāds 473,62 LVL; b) nolīgtie vai likumiskie procenti - nav; c) līgumsods - nav. Kopējā prasības summa 473,62 LVL. Tiesas izdevumi: valsts nodeva 71,04 LVL ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 LVL. Apstākļi, kas pamato prasību, un pierādījumi: 2003.gada 11.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.70-2856138 (turpmāk - Līgums) par dabasgāzes piegādi atbildētājai gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk - Objekts). Līguma 2.1.4., 2.1.5.punkts un Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk tekstā - Noteikumi) 39., 55., 108.punkts noteica atbildētājas pienākumu nodrošināt skaitītāja un plombu saglabāšanu. 2004.gada 28.oktobrī Objektā fiksēti Skaitītājam redzami bojājumi: rūpnieciskā plombē pārspiesta, uzskaites mehānisma vāciņš nav savā vietā (2004.gada 28.oktobra Akts par gāzes skaitītāja un aparātu atvienošanu vai demontāžu). 2004.gada 9.novembrī mērīšanas līdzekļu pārbaudes laboratorijā veikta skaitītāja pārbaude un konstatēts: „[..] Skaitīšanas mehānisma vāciņa plombē bojāta. Apakšējā plombēs dala nogriezta, augšējā plombēs daļa deformēta. Bojātās plombēs daļas nostiprinātas savā starpā pie vāciņa un plombēs turētāja ar plastilīnu. Vāciņa ligzdiņā, kurā uzstādīta plombē, izkausētas un nogrieztas apakšējā sānu virsma un sānu sienas. Vāciņš ar skaitīšanas mehānismu brīvi ņemas nost [..] Notikusi iejaukšanās skaitīšanas mehānisma darbībā [..] Skaitītājs mehāniski bojāts" (2004.gada 9.novembra Akts Nr.323 - 42). Noteikumu 123.punkts un Līguma 4.2.punkts paredz - ja prasītājs konstatē skaitītāja bojājumus, kuru dēļ lietotājam ir samazināts uzskaitītais dabasgāzes patēriņa apjoms vai radīta iespēja dabasgāzi patērēt bez uzskaites, lietotājs samaksā prasītājam par izlietoto dabasgāzi un kompensāciju. Aprēķināts izlietotās dabasgāzes daudzums pēc patēriņu normām un kompensācija, kopā 473,62 LVL, saskaņā ar aprēķiniem, pievienotiem prasības pieteikuma pielikumā. Atbildētājai 2011.gada 9.februārī uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīta pretenzija. Prasība pamatota: Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021.pantu. Prasītāja prasījumi: piedzīt no atbildētāja prasītāja labā 473,62 LVL un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 71,04 LVL un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL, kopā piedzīt 547,96 LVL.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 17.decembrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums un dots termiņš iesniegt paskaidrojumus par celto prasību. (lietas 24.lapa)

Atbildētājs paskaidrojumus, līdz sprieduma taisīšanai lietā, tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{22}$panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2014.gada 21.augustā lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. (lietas 27.lapa)

Tiesa konstatē, ka atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu (Civilprocesa likuma 56.$^{1}$pants) un paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otrā daļa).

**M o t ī v u d a ļ a**

Iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Lietā nodibināts, ka 2002.gada 26.augustā atbildētājs ir reģistrējis savu dzīvesvietu /adrese/. (lietas 10.lapa)

2003.gada 11.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.70-2856138 (lietas 11.lapa) nekustamā īpašumā /adrese/ (turpmāk arī – Objekts). Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītājs pārdod un piegādā dabasgāzi, bet atbildētājs saņem un samaksā par piegādāto gāzi mājsaimniecībā paša vajadzībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod nevienai pusei tiesības atkāpties no līguma.*

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu *ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu*, bet Civillikuma 2109.pantā noteikts - *kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem*. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 2033.pantu - *pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.*

Lietā ar rakstveida pierādījumiem – 2004.gada 28.oktobra Aktu par gāzes skaitītāja un aparātu atvienošanu vai demontāžu fiksēts mēraparāta rādījums 05891 m$^3$ un veikta demontāža: ar starpkrānu nopropēts un noplombēts (lietas 13.lapa), 2014.gada 9.novembra Aktu Nr.323-42 fiksētti skaitītāja mehāniski bojājumi (lietas 14.lapa); parāda aprēķinu par periodu no 2002.gada 31.augusta līdz 2004.gada 28.oktobrim (lietas 15., 16.lapa) un

Izziņu no bilances Nr.70-2856138 (lietas 14.-18.lapa) - ir pierādīts, ka Objektā, kurš bija atbildētāja lietošanā, tika lietota dabas gāze, par ko atbildētājs nav veicis pilnīgu samaksu, kā rezultātā ir izveidojies parāds par izlietoto gāzi 473,62 LVL apmērā.

Atbildētājam nosūtīta pretenzija par parāda esamību ar lūgumu veikt parāda samaksu, kā arī atbildētājs brīdināts, ka parāda nenomaksas gadījumā tiks celta prasība tiesā (lietas 19., 20.lapa), taču pretenzija ir atstāta bez ievērības un parāds nav samaksāts.

Pamatojoties uz Līguma 2.1.1.punktu, Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 15.04.2005.) 124.1.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" (spēkā līdz 30.12.2008.) 45., 68., 80. un 85.1.punktu, atbildētājam bija jānorēķinās par saņemto dabasgāzi saskaņā ar piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un tarifiem 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

No Civillikuma 1838.panta izriet, ka *samaksas izdarīšana jāpierāda maksātājam.* Savukārt, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļā noteikts, ka *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.*

Atbildētājs nav iesniedzis tiesai pierādījumus par parāda samaksu, nav cēlis nekādas pretenzijas, veicis daļēju parāda samaksu, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un parāda aprēķinu. Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai *pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus*. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva 71,04 LVL (lietas 6.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 LVL (lietas 7.lapa), kopsummā 74,34 LVL.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 LVL (4,70 EUR), taču faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 6,27 EUR saskaņā ar uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 2.lapa). Tādējādi neapmaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,57 EUR ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Civillikuma 1833.pantā noteikts, ka *visi maksājumi izdarāmi euro*. Saskaņā ar Padomes noteikto maiņas kursu 1 *euro* = 0,702804 lati. Tādejādi parāda apmērs pārrēķināms no latiem uz *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.*

**R e z o l u t ī v ā d a ļ a**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 15., 39., 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 93., 96., 97., 190., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], 450. un 454.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a:**

**prasību apmierināt.**

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, galveno parādu 673,90 EUR (473,62 LVL) un tiesāšanās izdevumus 105,78 EUR (74,34 LVL), kopsummā 779,68 EUR (septiņi simti septiņdesmit deviņi *euro* 68 centi), kas iemaksājami a/s „Latvijas Gāze", kontā Nr.LV32 PARX 0000 0044 6102 9, a/s „Citadele banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 EUR (viens *euro* 57 centi), kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi C29-4486-14. Maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 27.novembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Tiesnese Sanita Rūtenberga