Lietas Nr. C40057715
Lietas arhīva Nr. C-0577-15/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītāja pārstāvim zvērinātam advokātam U.Ūsiņam, atbildētājai /pers. A/ **2015.gada 18.maijā** izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 SIA „Sumata" prasības pieteikumu pret **/pers. A/** par parāda piedziņu, tiesa,

konstatēja

Prasītājs SIA "Sumata" 2014.gada 16.decembrī iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju /pers. A/, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas materiālos zaudējumus 28182.64 *euro* apmērā, papildus lūdzot atzīt tiesības saņemt 6% gadā no parāda līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja 2010.gada 24.martā parakstījusi parādzīmi, ar kuru apņēmās līdz 2010.gada 31.decembrim atlīdzināt prasītājam materiālos zaudējumus. 2011.gada 9.maijā Ventspils tiesa pieņēma lēmumu par tiesvedības izbeigšanu pēc pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, jo parādniece saistību neatzina. Tādēļ griezās tiesā prasības kārtībā.

2015.gada 30.janvārī tiesā saņemti atbildētājas /pers. A/ rakstveida paskaidrojumi, kuros prasību neatzīst.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja uz tiem pamatiem, kas norādīti prasības pieteikumā, papildus paskaidrojot, ka naudas līdzekļi tika izlietoti no uzņēmuma kases vairāku gadu garumā. Tā ka daļa no naudas līdzekļiem ir segti, tad lūdz piedzīt no atbildētājas 28182.64 *euro*.

Atbildētāja tiesas sēdē prasību neatzina, paskaidrojot, ka naudas līdzekļus no uzņēmuma nav piesavinājusies. 2010.gada 24.martā parakstījusi parādzīmi liecinieku klātbūtnē, saprotot tā nozīmi. Parakstot parādzīmi uzskatīja, ka policija noskaidros īstos apstākļus un nebūs viņai jāmaksā.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, pušu paskaidrojumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Noskaidrots, ka 2010.gada 24.martā /pers. A/ parakstījusi parādzīmi liecinieku klātbūtnē, kurā atzina, ka inventarizācijā konstatēts iztrūkums Ls 21306.87 (30316.94 *euro*) apmērā, ko apņēmās samaksāt sabiedrībai līdz 2010.gada 31.decembrim (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Civillikuma 1811.pants nosaka, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Parādzīmes īstums netiek apstrīdēts. Atbildētāja savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības apstrīdēt parādzīmi nav izmantojusi, nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojusi (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus. Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka atbildētāja, parakstot 2010.gada 24.martā parādzīmi, ir uzņēmusies noteiktas saistības, tajā skaitā arī atlīdzināt inventarizācijā radušos iztrūkumu. Līdz ar to no atbildētājas piedzenams pieprasītais parāds 28182.64 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmās daļas 1.punkta b)apakšpunktu, otro daļu no atbildētājas piedzenami tiesāšanās izdevumi par labu prasītājam. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 44., 7., 189.-193., 195., 204.[1] panta, LR Civillikuma 1587., 1779., 1811., 1838.panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/ (**personas kods /personas kods/) par labu **SIA „Sumata"** (reģistrācijas Nr.41203006308) parādu 28182.64 *euro*, valsts nodevu 1193.50 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pavēstu, pieteikuma sūtīšanu 4.70 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā- 1425 *euro*, kopā **30805.84 *euro* (trīsdesmit tūkstoši astoņi simti pieci *euro* un 84 centi),** atzīstot SIA „Sumata" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 28182.64 *euro* (divdesmit astoņi tūkstoši viens simts astoņdesmit divi *euro* un 64 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parādu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 18.maijā.

Tiesnesis I.Kligačs