NORAKSTS

Lietas Nr. 11088233914
Lietas arhīva Nr. K29-0925-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 31.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa:

tiesnesis R.Buls,

piedaloties Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurorei Dacei Milbergai, iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietas, kas apvienotas vienā kriminālprocesā, kurās /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēta Krimināllikuma (turpmāk- KL) 253.^{2} pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ būdama persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās un narkotisko vielas:

/pers. A/, būdama 2014.gada 10.februārī saukta pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 11.maijā, bez ārsta nozīmējuma lietoja psihotropās vielas- amfetamīnu, buprenorfīnu, 3,4-metilēndioksiamfetamīnu un narkotisko vielu- heroīnu. Pēc kā 2014.gada 11.maijā, ap plkst.20.35, /adrese//pers. A/, kura bija narkotisko un psihotropo vielu reibumā, aizturēja.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā (turpmāk- 1.noziedzīgais nodarījums).

/pers. A/, būdama 2014.gada 10.februārī saukta pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2014.gada 2.novembrī, lietoja psihotropās vielas- amfetamīnu, metamfetamīnu, klonazepāmu un narkotisko vielu- heroīnu. Pēc kā 2014.gada 2.novembrī, ap plkst.19.00, Rīgā, Lauku un Pērnavas ielu krustojumā /pers. A/, kura bija narkotisko un psihotropo vielu reibumā, aizturēja.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā (turpmāk- 2.noziedzīgais nodarījums).

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu apsūdzētajai izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma (turpmāk- KPL) 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu /pers. A/ apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.

Pārbaudot lietu materiālus un pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina apsūdzētajai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta, kad saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams, ko tiesa arī neveiks.

Nosakot soda veidu apsūdzētajai, tiesa ievēro apsūdzētās izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību (KL 46.panta otrā daļa); nosakot soda mēru, tiesa ievēro apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus (KL 46.panta trešā daļa).

Saskaņā ar KL 7.panta otro daļu apsūdzētajai /pers. A/ inkriminētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami kā kriminālpārkāpumi, tos izdarot, /pers. A/ nodarīja kaitējumu sabiedriskajai drošībai narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā, radot draudus nodarīt kaitējumu ar likumu aizsargātajām interesēm, galvenokārt iedzīvotāju, tai skaitā, savai veselībai.

Apsūdzētā ir agrāk vienu reizi notiesāta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu: ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 26.marta spriedumu pēc KL 253.^{2} panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanas sodu uz 1 gadu un 1 mēnesi un policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem, kas ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2011.gada 4.jūlija lēmumu aizstāta ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem 14 dienām. 2012.gada 18.februārī atbrīvota pēc soda izciešanas. Sodāmība dzēsta. Apsūdzētā 2013.gadā vienu reizi un 2014.gadā ir divas reizes saukta pie

administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Apsūdzētā kopš 2015.gada 5.marta atrodas apcietinājumā, kas kā drošības līdzeklis /pers. A/ tika piemērots, pamatojoties uz izmeklēšanas tiesneses lēmumu, vienā no apvienotajiem kriminālprocesiem, izmeklēšanas tiesnesei konstatējot, ka apsūdzētā nepilda savus procesuālos pienākumus, ka apsūdzētā izvairās no pirmstiesas kriminālprocesa.

Par apsūdzētās personību vēl noskaidrots, ka apsūdzētā nav precējusies, apsūdzētā ir māte 2003.gadā dzimušam dēlam, kurš dzīvo Francijā kopā ar tēvu, ar vidējo izglītību, līdz apcietināšanai nestrādāja. Apsūdzētā atrodas valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē kopš 2010.gada 9.jūlija ar diagnozi- opioīdu atkarība, kaitējoši pārmērīga amfetamīna lietošana.

Saskaņā ar KL 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā ir vaļsirdīgi atzinusies viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nožēlojusi izdarīto.

Ievērojot KL 48.panta noteikumus, tiesa apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesa, nosakot sodu apsūdzētajai, ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā lietā nodibinātos apstākļus; prokurores viedokli, kura lūdza piespriest apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem KL 253.^{2} pirmās daļas sankcijā paredzēto bargāko soda veidu- brīvības atņemšanu-, un, piekrītot prokurores viedoklim, uzskata, ka soda mērķis nav sasniedzams, ja apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem tiks piespriests kāds no KL 253.^{2} pirmās daļas sankcijā paredzētiem, ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods.

Tiesa, nosakot apsūdzētajai galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ievērojot KL 50.panta pirmās un otrās daļas noteikumus, daļēji saskaita par katru noziedzīgo nodarījumu apsūdzētajai piespriestos brīvības atņemšanas sodus, jo abi apsūdzētajai inkriminētie noziedzīgie nodarījumi, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir krimināpārkāpumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 511., 512.,520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu 1.noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu 2.noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts KL 253.^{2} pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un noteikt brīvības atņemšanu uz 40 (četrdesmit) dienām.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 31.marta un tajā ieskaitīt /pers. A/ aizturējumā pavadīto laiku no 2014.gada 29.decembra, pulksten 03.09, līdz 2014.gada 29.decembra, pulksten 8.05, un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 5.marta līdz 2015.gada 31.martam.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus- aizliegumu izbraukt no valsts un dzīvesvietas maiņas paziņošanu- atcelt.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- apcietinājumu. Beidzoties tiesas piespriestajam brīvības atņemšanas sodam, atcelt /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- apcietinājumu.

Pilns spriedums ir pieejams 2015.gada 31.martā.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (*personiskais paraksts*) R.Buls

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas pilsētas
Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Buls
Rīgā 2015.gada 31.martā