Lietas Nr. C29343916
Lietas arhīva Nr. C-1139-17/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 28.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par 1550,40 *euro* piedziņu. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587 un 1590.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 4.novembrī ir izbeigts kriminālprocess, kura ietvaros starp pusēm noslēgts izlīgums. Saskaņā ar izlīguma noteikumiem atbildētājam līdz 2015.gada 10.martam bija jāizmaksā prasītājam nodarītais mantiskais zaudējums 3000 *euro* apmērā.

Atbildētājs šo izlīgumu nav izpildījis. Atbildētājs ir samaksājis 1800 *euro*, paliekot parādā 1200 *euro*. Minēto summu, līgumsodu 300 *euro* apmērā un nokavējuma procentus 50,40 *euro* prasītājs lūdz no atbildētāja piedzīt.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

2017.gada 13.februārī pusēm ir nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2017.gada 28.martā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra lēmuma noraksts (lietas 11.-15.lapa) apliecina, ka 2014.gada 4.novembrī kriminālprocess Nr. 11088054412 atbildētāja apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas izbeigts, jo apsūdzētais un cietušais noslēguši izlīgumu (lietas 11.-15.lapa).

No 2014.gada 25.septemnrī starp pusēm noslēgtā izlīguma kriminālprocesā Nr. 11088054412 (lietas 16.lapa) redzams, ka ar šo izlīgumu atbildētājs apņēmies sešu mēnešu laikā, tas ir, līdz 2015.gada 10.martam, atlīdzināt prasītājam noziedzīgā nodarījuma rezultātā nodarīto mantisko zaudējumu 3000 *euro* apmērā.

Ņemot vērā faktu, ka tiesa ar lēmumu krimināllietā mantisko zaudējumu no atbildētāja prasītāja labā nav piedzinusi, bet izlīgumu atbildētājs nepilda, vienīgā iespēja prasītājam to piedzīt, ir ceļot prasību Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1431.pantu akta parakstīšana, vienalga, vai tas attiecas uz pašu parakstītāju vai trešo personu, uzskatāma par piekrišanu šim aktam, ja tā saturs parakstītājam bijis zināms un ja viņam tajā tiesiskajā darījumā, uz kuru akts attiecas, ir personīga interese un ierunas tiesība.

No izlīguma noslēgšanas apstākļiem kriminālprocesā ir secināms, ka izlīguma dalībnieku
patiesā griba bijusi krimināllietas izbeigšana pret apsolījumu segt nodarītos materiālos zaudējumus cietušajam.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto [..]. No Civillikuma 1886.panta noteikumiem izriet, ka izlīguma dalībniekam ir tiesība prasīt tā izpildīšanu, ja viens no izlīguma dalībniekiem to neizpilda. Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Atbilstoši izlīguma kriminālprocesā nodibināto saistību saturam, atbildētājs ir atbildīgs par izlīguma kriminālprocesā uzņemto saistību neizpildi.

Ņemot vērā minēto no atbildētāja prasītāja labā piedzenams neatmaksātais zaudējums 1200 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1651. pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums. Civillikuma 1652. panta 3.punktā noteikts, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. Saskaņā ar Civillikuma 1828. pantu ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1757. pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Saskaņā ar pušu noslēgto izlīgumu atbildētājam tajā paredzētie maksājumi bija jāveic saskaņā ar grafiku. Maksājumu kavējuma gadījumā jāmaksā nokavējuma procenti 0,2 % apmērā dienā no laikā nesamaksātās summas un likumiskos procentus no visas summas, sākot ar izlīguma noslēgšanas brīdi.

Atbildētājs maksājumus izlīgumā noteiktajā kārtībā neveica, tādējādi pielaižot parādnieka nokavējumu, par ko viņam iestājas pienākums maksāt nokavējuma procentus.

Atbildētāja saistību izpildes pienākums iestājās 2015. gada 10.martā. Prasītājs par laika periodu no 2015. gada 11.marta līdz 2015.gada 29.decembrim ir aprēķinājis nokavējuma procentus 350,40 *euro* apmērā, kas no atbildētāja prasītāja labā, pamatojoties uz Civillikuma 1753. pantu un 1757. pantu ir jāpiedzen

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja prasītāja labā ir jāpiedzen tiesas izdevumi 237,26 *euro*, ko veido valsts nodeva 232,56 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā parādu 1200 *euro,* nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 11.marta līdz 2015.gada 29.decembrim 350,40 *euro* un tiesas izdevumus 237,26 *euro* kopā 1787,66 (Viens tūkstotis septiņi simti astoņdesmit septiņi *euro* 66 centi).

/pers. A/ ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no nesamaksātās parāda summas (1200 *euro*).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina