Lietas Nr. 11130079714
Lietas arhīva Nr. K39-0193-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 12.martā

Valmieras rajona tiesa:
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokurorei D.Langinai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2014.gada 19.oktobrī pēc plkst.4.00 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties Kocēnu novada Vaidavas pagastā /Nosaukums A/ pirtī, izmantojot brīdi, kamēr pirtī atrodošās personas gulēja, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni, no pirts priekštelpā noliktajām /pers. B/ piederošajām biksēm nozaga /pers. B/ piederošo naudas maku EUR 30 vērtībā ar tajā esošo naudu EUR 94,45 apmērā, „Lukoil Plus" karti bez vērtības; „Impulss „Virši A"" atlaižu karti bez vērtības; „Paldies" atlaižu karti bez vērtības; „Swedbank" Open debetkarti bez vērtības; internetbankas kodu karti bez vērtības; „Swedbank" kredītkarti bez vērtības; „Citadele" debetkarti bez vērtības; autovadītāja apliecību uz /pers. B/ vārda bez vērtības; automašīnas Audi A4 ar valsts numuru nr tehnisko pasi bez vērtības; invalīda apliecību uz /pers. B/ vārda bez vērtības; ID karti bez vērtības; „Sportland" atlaižu karti bez vērtības, tādējādi nozogot cietušajam /pers. B/ piederošās mantas EUR 124,45 kopvērtībā, kā arī no pirts 1.stāvā esošās /pers. C/ piederošās rokassomiņas, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni nozaga /pers. C/ piederošo naudas maku EUR 10 vērtībā ar tajā esošo naudu EUR 80 apmērā; veselības apdrošināšanas polisi bez vērtības; dažādām atlaižu kartēm un recepti bez vērtības; vadītāja apliecību uz /pers. C/ vārda bez vērtības; „Swedbank" karti bez vērtības; „Swedbank" internetbankas kodu karti bez vērtības, tādējādi nozogot cietušajai /pers. C/ piederošās mantas EUR 90 kopvērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Cietušie /pers. B/ un /pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteiktās kompensācijas neuzturēja spēkā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, norādot, ka pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, ko atbalstīja arī cietušie un prokurore Daiga Langina.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais /pers. A/ par izdarīto pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarīja tīšu, mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, radot kaitējumu cietušiem; atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu; atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.,12.punktu, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē; personību, ka kriminālā kārtā sodīts trīs reizes, pēdējo reizi 03.12.2014. Aizkraukles rajona tiesā ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem, konfiscējot piederošo automašīnu VW Multivan ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, sodi nav izciesti, atrodoties brīvībā strādājis, ar neierašanos prokuratūrā uz apsūdzības uzrādīšanu, piemērots drošības līdzeklis apcietinājums, apgādībā nepilngadīgs bērns.

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, tiesa uzskata, ka /pers. A/ par konkrēto noziedzīgo nodarījumu sodāms ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu, uzskatot, ka nav lietderīgi piemērot citu alternatīvu sodu, atzīstot, ka trīs mēneši īslaicīga brīvības atņemšana ir atbilstošs gan noziedzīgā nodarījuma raksturam, gan radītam kaitējumam, gan arī personībai un tādā veidā arī tiks sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas -2015.gada 12.marta, saglabājot apsūdzētajam piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu līdz sprieduma stāšanās spēkā. Ņemot vērā, ka /pers. A/ atrodas apcietinājumā šajā

krimināprocesā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ nav izcietis sodu pēc 2014.gada 3.decembra Aizkraukles rajona tiesas sprieduma, tad saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto, otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitāms piespriestais sods pēc 2014.gada 3.decembra Aizkraukles rajona tiesas sprieduma, uzskatot, ka tādā veidā tiks panākts taisnīgs tiesisko attiecību noregulējums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu, divi prim daļu tiesību ierobežošanas sods, piespiedu darbs un brīvības atņemšanas sods izpildāmi patstāvīgi. Piespiedu darba izpilde uzsākama pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Cietušo /pers. B/ un /pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteiktās kompensācijas noraidāmas, jo netiek uzturētas spēkā.

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu no /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi EUR 45,54 apmērā par zvērinātas advokātes Gintas Vanagas juridiskās palīdzības sniegšanu tiesas sēdēs pie drošības līdzekļa apcietinājuma piemērošanas.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Krimināprocesa likuma 529.panta 2.punktu, ir piedzenami gadījumā, ja tie netiek labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt **/pers. A/** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 /trīs/ mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto, otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pieskaitīt piespriesto sodu pēc 2014.gada 3.decembra Aizkraukles rajona tiesas sprieduma, galīgo sodu **/pers. A/** noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 /trīs/ mēnešiem, piespiedu darbu uz 200 /divi simts/ stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, konfiscējot mantu – automašīnu VW Multivan ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/.

Īslaicīgās brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma pasludināšanas 2015.gada 12.marta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 2.februāra līdz 2015.gada 11.martam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu, divi prim daļu tiesību ierobežošanas sodu, piespiedu darbu un brīvības atņemšanas sodu izpildīt patstāvīgi. Piespiedu darbu izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā **/pers. A/** saglabāt piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu.

Cietušo/pers. c/ un /pers. B/ pieteiktās kompensācijas noraidīt, jo netiek uzturētas spēkā.

Piedzīt no **/pers. A/** valsts labā procesuālos izdevumus par zvērinātas advokātes Gintas Vanagas darbu EUR 45,54 /četrdesmit pieci euro 54 centi/.

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksāšanu noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 24.martā

Tiesnese A.Sīmane