Lietas arhīva Nr. C-2084-21/29
ECLI:LV:RVPT:2021:0222.C30638920.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 22.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā SIA "LLS" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 24.augustā tiesā saņemts SIA "LLS" (turpmāk arī prasītāja) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 16.decembrī starp atbildētāju un AS "MiniCredit" tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.2500118181, saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 150 Ls apmērā, kas sastāda 213,43 EUR, ar atmaksas termiņu līdz 2014.gada 15.janvārim.

Prasītāja pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta $2.^3$ un $2.^6$ daļu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.63 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1720., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760., 1793., 1798., 1801., 1804., 1943., 1945., 1946.panta pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 370,47 EUR, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 213,43 EUR, izdevumiem saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem brīdinājuma kārtībā 18,35 EUR, likumiskiem procentiem 83,64 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 26.janvāra līdz 2020.gada 6.augustam, līgumsoda 21,34 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 25.janvārim, procentiem (komisijas maksas) 26,71 EUR; noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus – 6 % gadā no parāda summas; piedzīt tiesāšanās izdevumus.

Izpildot Civilprocesa likuma $250.^{21}$ un $250.^{22}$ panta prasības, 2020.gada 7.septembrī, atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2020.gada 7.oktobrim, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 63.-64.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^1$panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2021.gada 5.februārī (lietas 66.-67.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka SIA "LLS" vienkāršotās procedūras prasība par naudas piedziņu no /pers. A/ ir pamatota un apmierināma daļēji turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu un 2013.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumu "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.pantu atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 352,12 EUR, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 213,43 EUR, izdevumiem saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7 EUR, likumiskiem procentiem 83,64 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 26.janvāra līdz 2020.gada 6.augustam, līgumsoda 21,34 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 25.janvārim, komisijas maksas 26,71 EUR.

Prasība daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu brīdinājumā kārtībā 18,35 EUR apmērā piedziņu ir noraidāma, jo minētie izdevumi attiecināmi uz attiecīgajām lietvedībām brīdinājuma kārtībā un Civilprocesa likuma $406.^6$panta trešā daļa neparedz ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu brīdinājuma kārtībā ieskaitīšanu prasības tiesvedībā.

Kā arī, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu nosākamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 213,43 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt daļēji SIA "LLS" prasību pret /pers. A/ vienkāršotās procedūras lietā par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "LLS", reģistrācijas Nr.40002068686, pamatparādu 213,43 EUR, izdevumus saistībā ar paziņojuma par kavējumu sagatavošanu un izsniegšanu 7 EUR, likumiskos procentus 83,64 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 26.janvāra līdz 2020.gada 6.augustam, komisijas maksu 26,71 EUR, līgumsodu 21,34 EUR, kas aprēķināts par laiku no 2014.gada 15.janvāra līdz 2014.gada 25.janvārim, tiesas izdevumus 75,47 EUR, bet kopā 427,59 EUR (četri simti divdesmit septiņi *euro* un 59 centi).

Piedzītās summas samaksu veicot SIA "LLS", reģistrācijas Nr.40002068686, norēķinu kontā Nr.LV79HABA0551042786556 AS "Swedbank".

Noraidīt SIA "LLS" prasību daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu brīdinājumā kārtībā 18,35 EUR piedziņu.

Atzīt SIA "LLS", reģistrācijas Nr. 40002068686, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda 213,43 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 22.februārī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 24.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko