ECLI:LV:RIRT:2018:0921.C33407318.4.S

Lietas Nr.C33407318
Lietas arhīva Nr.C-4073-18/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2018.gada 21.septembrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese G.Viļumsone,
ar tiesas sēdes sekretāri I.Valteri,
piedaloties prasītājas SIA "BABĪTES SILTUMS" pārstāvim /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "BABĪTES SILTUMS" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Tiesā 2018.gada 3.maijā ierosināta civillieta prasītājas SIA "BABĪTES SILTUMS" prasībā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.
Prasības pieteikumā, tā grozījumos, norādīti šādi argumenti.
[2] Atbildētāja bija dzīvokļa īpašuma /adrese/, Babītes novadā īpašniece. 2004.gada 29.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas – apsaimniekošanas pilnvarojuma līgums. Kopš 2008.gada februāra atbildētāja pārstāja savlaicīgi veikt maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu.
[2.1] Atbildētāja zaudēja dzīvokļa īpašuma tiesības ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2012.gada 19.jūlija lēmumu. Par minēto faktu, prasītāja netika informēta un to uzzināja tikai 2012.gada decembrī. Pēc 2012.gada decembra atbildētāja veica divus maksājumus - 2013.gada 21.martā 126,56 Ls apmērā un 2013.gada 13.maijā 829,47 Ls apmērā.
[2.2] Pamatojoties uz likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1759., 1765. un 1843.pantu, un Civilprocesa likuma 1.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 30.novembrim apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu 2 549,09 *euro* apmērā, nokavējuma procentus 167 *euro* apmērā, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas.
[3] Tiesā 2018.gada 7.jūnijā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros prasība tiek atzīta par pamatotu. Papildus paskaidroja, ka atbildētāja vairākkārt rakstiski un mutiski tika informēta par neizpildītām saistībām.
[4] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis uzturēja prasību ar tajā norādīto pamatojumu un lūdza to apmierināt.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, un noklausījusies prasītājas pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.
[6] Ņemot vērā to, ka atbildētāja prasību ir atzinusi, tiesa atzīst par iespējamu sprieduma motīvu daļā iekļaut vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu (Civilprocesa 193.panta piektā daļa).
Pusei nav jāpierāda fakti, kurus nav apstrīdējusi otra puse (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa).
[6.1] Atbildētājas saistību tiesības rašanās pret prasītāju pamats ir lietā iesniegtais 2004.gada 29.jūlija dzīvojamās mājas pārvaldīšanas – apsaimniekošanas pilnvarojuma līgums saskaņā, ar kuru prasītāja pārvalda un apsaimnieko dzīvojamo ēku /adrese/ pagastā, kurā atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums Nr./numurs/ (Civillikuma 1402.pants). Lietā iesniegtie pirmstiesas brīdinājums apliecina, ka atbildētāja tika informēta par saistību izpildes nepieciešamību. Pierādīt samaksu var ar visiem Civilprocesa likuma 17.nodaļā norādītajiem pierādīšanas līdzekļiem.
[6.2] Ievērojot minēto, tiesa atzīst par apmierināmu prasību daļā par apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda 2 549,09 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 30.novembrim.
[7] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas nokavējuma procentus 167 *euro* apmērā par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2012.gada 30.novembrim.
[7.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. un 1764.pantu, un 2004.gada 29.jūlija dzīvojamās mājas pārvaldīšanas – apsaimniekošanas pilnvarojuma līguma 1.pielikuma 3.punktu, atbildētāja apņēmās maksāt prasītājai kavējuma naudu 0,1 procenta apmērā no nesamaksātās summas.
[7.2] Tiesa konstatē, ka līgumā noteiktā kavējuma nauda neatbilst Civillikuma 1759.panta definējumam, bet gan atzīstama par līgumsodu, atbilstoši Civillikuma 1716.pantam, jo līgumā noteiktās kavējuma naudas maksāšanas pienākums atbildētājai rodas par līgumā noteiktā maksāšanas pienākuma neizpildīšanu īstā laikā.
[7.3] Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1716.pantu, tiesa atzīt par pamatotu piedzīt no atbildētājas kavējuma naudu prasītājas norādītajā apmērā.
[8] Tiesa atzīst par pamatotu prasītājas lūgumu, pamatojoties uz Civillikuma 1756. un 1765.pantu, un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīt tās tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu (Civillikuma 1763.pants).

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 343,28 *euro* (5.lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro* (6.lietas lapa).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - starpība, ko prasītāja nav samaksājusi par tiesas pavēstu un dokumentu nosūtīšanu – 1 *euro* (2.lietas lapa).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas noteikumus, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 92. - 97., 189. - 195. un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "BABĪTES SILTUMS", reģistrācijas Nr.40003145751, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu 2 549,09 *euro*, nokavējuma procentus 167 *euro*, valsts nodevu 343,28 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kopā 3 062,67 *euro* (trīs tūkstoši sešdesmit divi *euro* un 67 centi) apmērā.

Noteikt SIA „BABĪTES SILTUMS" tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei (izsoles dienai) ar noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama SIA „BABĪTES SILTUMS" bankas norēķinu kontā LV43 HABA 0551 0355 70986, AS "Swedbank", HABALV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1 *euro* (viens *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV51 TREL 2190 4580 1900 0. Maksājuma mērķī norāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kodu – 21499 un civillietu identificējošu informāciju.

Lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde, tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesā.

Noteikt tiesas sprieduma labprātīgu izpildi 10 dienu laikā no tā likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese G.Viļumsone