Lietas arhīva Nr. C-4440-24/43
ECLI:LV:ZRT:2024:0911.C73444024.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2024. gada 11. septembrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Compensa Vienna Insurance Group ADB Latvijas filiāles vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. E/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 15. maijā Zemgales rajona tiesā saņemts Compensa Vienna Insurance Group ADB Latvijas filiāles pilnvarotā pārstāvja zvērināta advokāta Kārļa Tračuma prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. E/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31. panta otro daļu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu, Ceļu satiksmes likuma 53. panta divpadsmito daļu, 63. panta piekto daļu, Ministru kabineta 2015. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 279 "Ceļu satiksmes noteikumi" 39.[1]., 39.[4]., 82. punktu, Civillikuma 1645., 1770., 1772., 1779., 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no /pers. E/ par labu prasītājai naudas summu 539,94 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 45,80 *euro*, ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzības saņemšanu 87,86 *euro*;
- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai tiesas izdevumus;
- atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas.

Prasībā norādīts, ka 2022. gada 1. aprīlī plkst. 18:49 /adrese/, notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas Nr./Nr./. Bojājumus izraisījušais transportlīdzeklis ir /pers. F/, reģistrācijas Nr. /Nr./, kuru vadīja /pers. E/.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2024. gada 12. jūlijā nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2024. gada 15. jūlijā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 11. septembrī.

[5] Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts uz viņa oficiālo elektronisko adresi, savukārt prasītājai – paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā uz tās norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts un tā saturs paziņots.

[6] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav apstrīdējusi pret viņu celto prasību.

[9] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma daļēji, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 539,94 *euro* saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31. panta otro daļu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta c) apakšpunktu, Ceļu satiksmes likumu, Civillikuma 1645., 1770., 1772., 1779. pantu.

[10] Prasībā prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 45,80 *euro* par laika periodu no 2022. gada 20. novembra līdz 2024. gada 19. aprīlim.

Civillikuma 1756. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma

1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Tiesa atzīst, ka zaudējumu piedziņas lietās nav piemērojami Civillikuma 1759. panta nosacījumi, jo tie attiecas tikai uz parāda piedziņas prasījumiem; tas izriet arī no minētās likuma normas satura.

Tikai ar spriedumu tiek konstatēti zaudējumu piedziņas priekšnoteikumi un pienākums tos atlīdzināt, tādējādi nav pamata līdz sprieduma taisīšanai aprēķināt nokavējuma procentus. Lai atzītu atbildētāja pienākumu maksāt procentus, ir jākonstatē saistību izpildes (samaksas) nokavējums, ko nevar izdarīt, nenoskaidrojot, kurā brīdī atbildētājam iestājās samaksas pienākums.

Judikatūrā, kas izveidojusies, iztulkojot tiesību normas par procentu saistības izcelšanos, atzīts, ka, pastāvot starp pusēm strīdam par maksājamo naudas summu, Civillikuma 1759. panta 1. punkts nav piemērojams *(sk. Senāta 2016. gada 4. marta spriedumu lietā Nr. SKC-40/2016).*

Ņemot vērā augstāk norādīto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 45,80 *euro* piedziņu ir noraidāma kā nepamatota.

[11] Prasītāja lūdz piedzīt valsts nodevu 87,86 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tā kā prasība ir apmierināma par 539,94 *euro* piedziņu, t.i., 92,2 % apmērā (585,74 x 100/539,94 = 92,2), no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 81,00 *euro* (92,2 % no 87,86 *euro* = 81,00 *euro*).

[12] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 87,86 *euro*, ko apstiprina zvērināta advokāta Kārļa Tračuma 2023. gada 21. septembra orderis Nr. 239/2024, 2024. gada 19. aprīļa rēķins Nr. 237/90-2-4820.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 80,99 *euro* apmērā, kas ir 50 procenti no Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra (539,94 X 30 % X 50 %).

[13] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

[15] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[26] panta ceturtajai daļai tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[27] panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2] un 440.[3] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu Compensa Vienna Insurance Group ADB Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr. 40103942087, galveno parādu 539,94 *euro* un tiesas izdevumus 161,99 *euro*, kopā – 701,93 *euro* (septiņi simti viens *euro* un 93 centi), samaksu veicot prasītājas Compensa Vienna Insurance Group ADB Latvijas filiāles norēķinu kontā Nr. LV97UNLA0550018990735, AS "SEB banka".

Noteikt par labu Compensa Vienna Insurance Group ADB Latvijas filiālei tiesības saņemt no /pers. E/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (701,93 *euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 45,80 *euro*, valsts nodevas 6,86 *euro* un ar lietas vešanu saistīto izdevumu advokāta palīdzības samaksai daļā par 6,87 *euro* piedziņu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2024. gada 11. septembra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2024. gada 21. septembrim (ieskaitot), sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot no 2024. gada 11. oktobra.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.