Lieta Nr. 169046418

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2018.gada 6.novembrī
Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Feldmanis,
ar sekretāri S.Zaļo,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) un 149.[15] panta ceturtās daļas.

A p r a k s t s

2018.gada 7.oktobrī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Māris Ozoliņš sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC298741 par to, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese: /adrese/, administratīvi nesodīts, izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu šādos apstākļos:

2018. gada 7.oktobrī plkst. 17:24 Talsu novadā, Ģibuļu pagastā pa ceļu Rīga – Ventspils, virzienā uz Spāri no Rīgas, vadīja transportlīdzekli "Mazda 323 F", reģistrācijas numurs /numurs/, ar alkohola koncentrāciju asinīs, minimālā alkohola koncentrācija 2,64 promiles, konstatētas izelpas gaisā ar alkometru "Alco Quant 6020 plus", Nr. A 408316, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Pārkāpējs **/pers. A/** tiesas sēdē savu vainu atzina, nožēloja izdarīto un paskaidroja, ka apzinājies, ka brauc dzērumā, taču viņam bija jānobrauc no viena ceļa gala līdz otram pa šoseju tikai kādi 100 metri. Viņaprāt, garām braucošie policisti apstājušies tādēļ, ka pamanījuši, ka viņš nav piesprādzējies ar drošības jostu. Ikdienā viņš ar automašīnu nebrauc, jo beidzies tiesību derīguma termiņš.

M o t ī v u

Tiesa, uzklausījusi pārkāpēju un iestādes pārstāvi, pārbaudījusi lietas materiālus atzīst, ka pārkāpēja vaina ir pierādīta. Lietā esošie pierādījumi – 2018.gada 7.oktobra administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC298741, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols, alkometra izdrukas, kā arī pārkāpēja paskaidrojumi tiesas sēdē – apstiprina, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamajā gaisā 2,64 promiles.

Iepriekš minētās ziņas kopumā pilnīgi un savstarpēji nepretrunīgi apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos faktus un apstākļus. Līdz ar to /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi un viņa darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārkāpēja atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Kaut arī /pers. A/ ir apzināti pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumus – braucis ar transportlīdzekli pēc alkohola lietošanas, tādējādi rupji pārkāpjot drošas transportlīdzekļu vadīšanas pamatprincipus, lietā nav ziņu par līdzīgiem /pers. A/ likumpārkāpumiem. Tiesa secina, ka pārkāpumam ir gadījuma raksturs, un /pers. A/ nav novērtējis savas rīcības sekas. Līdz ar to tiesa atzīst, ka šajā gadījumā soda mērķi ir iespējams sasniegt nosakot pārkāpējam Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzēto minimālo sodu.

Saskaņā ar Latvijas APK 21.panta otrās daļas noteikumiem šajā gadījumā likums neparedz pārkāpēja atbrīvošanu no administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu /pers. A/ atņemamas atpūtas kuģa vadītāja tiesības.

Saskaņā ar Latvija APK 258.panta trešo daļu, Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministra kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 EUR apmērā. Ja šajā termiņā minētie izdevumi labprātīgi netiek segti, tie piedzenami no pārkāpēja.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu un 289.[16]pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, atņemot visa veida transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un atņemot atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Spriedumu administratīvā aresta izpildei nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi:

Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, saņēmējs – Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis – lieta 169046418, protokols PC298741.

Kvīts par naudas soda nomaksu iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdevumus par alkohola koncentrācijas pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centu) apmērā. Izdevumi nomaksājami 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankā ar norādi:

saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, protokola numurs PC298741.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecību nodot glabāšanā Ceļu satiksmes drošības direkcijas Talsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis