Lietas arhīva Nr. C-4284-20/20
ECLI:LV:RVPT:2020:0630.C30428420.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 30.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu maksātnespējīgās dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājas maksātnespējīgās dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Izglītība" (turpmāk DZĪKS "Izglītība") administrators iesniedzis tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka ar Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas spriedumu civillietā Nr. C39754513 SIA "ARI 2" prasībā pret DZĪKS "Izglītība" nolemts: atzīt, ka starp pusēm no 2004. gada pastāv piespiedu nomas tiesiskās attiecības par zemesgabalu 807 m^2 platībā, kadastra Nr. /numurs A/, daudzīvokļu mājas /adrese/, kadastra Nr. /numurs B/, uzturēšanai un apsaimniekošanai; noteikt zemes nomas maksu 5 % gadā no zemes kadastrālās vērtības; no 2011. gada 1. janvāra noteikt zemes nomas maksu 6 % gadā no zemes kadastrālās vērtības, kā arī pienākumu kompensēt nekustamā īpašuma nodokli; piedzīt no atbildētājas zemes nomas maksas parādu 16 883,18 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju 2106,75 EUR, valsts nodevu 889,33 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un izdevumus par advokāta palīdzību. Minētais tiesas spriedums stājies likumīgā spēkā 2017. gada 7. decembrī.

Prasītāja norāda, ka ar minēto tiesas spriedumu noteiktās saistības ir nevis DZĪKS "Izglītība", bet gan dzīvokļu īpašnieku /adrese/, kopības, tai skaitā atbildētājas, saistības, jo tieši dzīvokļu īpašnieki ir piesaistītā zemesgabala lietotāji. Prasītāja šajā lietā bijusi dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotā persona Civilprocesa likuma 82. panta pirmās daļas izpratnē.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2019. gada 25. aprīļa spriedumu civillietā Nr. C29267519 nolemts pasludināt DZĪKS "Izglītība" maksātnespējas procesu un par administratoru iecelt maksātnespējas procesa administratoru Erlendu Baļķenu.

Parāda aprēķins par zemes nomas maksu, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju un ar tiesas spriedumu piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem aprēķināts, ņemot vērā atbildētājai piederošo 615//20027 domājamo daļu no daudzdzīvokļu mājas /adrese/, apmēru un atbildētājas īpašuma tiesību dienu skaitu.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 5. punktu, 13. panta pirmo daļu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 1. panta 16. un 20. punktu, 54. panta pirmo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līguma 5. panta ceturto daļu, 6. panta otrās daļas 4. punktu, 10. panta piekto daļu, $17.^7$ pantu, Civillikuma 1069., 1071. pantu, 1519. panta pirmo daļu, 1904., 2289. pantu prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas zemes nomas maksas parādu 496,26 EUR, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju 30,09 EUR, tiesāšanās izdevumus 72,91 EUR civillietā Nr. C39754513 un likumiskos nokavējuma procentus 60,69 EUR.

[2] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība par zemes nomas maksas parāda 496,26 EUR piedziņu par laika periodu no 2004.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 3.martam un nekustamā īpašuma nodokļa kompensācijas 30,09 EUR piedziņu par laika periodu no 2004.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta pirmās daļas 3.punktu, 54.panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 1069., 1071., 1402.pantu, 1838.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 5.punktu.

[3.2] Prasība par tiesāšanās izdevumu 72,91 EUR piedziņu civillietā Nr.C39754513 ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1069., 1071., 1775.pantu.

[3.3] Prasība par likumisko procentu 60,69 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 18.decembra līdz 2019.gada 31.decembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu.

[4] Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda pamatsummas.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 43.panta pirmās daļas 10.punktu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tā kā prasība ir apmierināma, tad no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva 98,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi

5,47 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid – 19 izplatību" 16.panta trešo daļu, atbildētājai nosakāms 60 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189., 194., 195., 204.[1], 250.[25] , 250.[27] pantu, 42.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "Izglītība", reģistrācijas numurs 50003222501 zemes nomas maksas parādu 496,26 EUR par laika periodu no 2004. gada 1. janvāra līdz 2016.gada 3.martam, nekustamā īpašuma nodokļa kompensāciju 30,09 EUR par laika periodu no 2004.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim, tiesāšanās izdevumus civillietā Nr. C39754513 72,91 EUR un likumiskos procentus 60,69 EUR par laika periodu no 2017.gada 18.decembra līdz 2019.gada 31.decembrim, t.i. kopā 659,95 EUR (seši simti piecdesmit deviņi *euro* 95 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā – Swedbank AS, konta Nr.LV36HABA0551032207346.

Noteikt prasītājas tiesības no /pers. A/ par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas, t.i. no 599,26 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 98,99 EUR (deviņdesmit astoņi *euro* 99 centi). Samaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR (pieci *euro* 47 centi). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499.

Spriedums izpildāms labprātīgi 60 (sešdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pierādījumus par sprieduma labprātīgu izpildi iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 16.jūlijā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 30.jūnijā.

Tiesnese I.Casno