Lietas arhīva Nr. C-4581-21/16
ECLI:LV:RPPT:2021:0914.C68458121.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 14.septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesnese A.Grāvīte
izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 6.septembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/" (turpmāk – pieteicēja), pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu un 60.panta trešo daļu, vērsusies Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot ierosināt un pasludināt pieteicējas juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējai ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, jo ilgāk kā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu, pieteicējas iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Pieteicēja iesniegusi maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, proti, pieteicēja ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas 2.punktu parādnieks maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno pierādījumus tam, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu ir paziņots komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem.

No lietas materiālos esošās Lursoft izdrukas izriet, ka pieteicējas dalībnieks ir /pers. A/ (lietas 16.-18.lapa). Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešās daļas 2.punkta prasības ir ievērotas, jo dalībniekam ir paziņots par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu (lietas 30.lapa).

Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa noteic parādnieka pienākumu nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētā pazīme.

Minētās tiesību normas mērķis ir uzlikt par pienākumu parādniekam aktīvi rīkoties finansiālo grūtību gadījumā, līdz ar to vērtējot maksātnespējas pieteikumu, parādniekam nav jāpieprasa īpaši pierādījumi. Parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir atzinis maksātnespējas iestāšanās faktu, līdz ar to parādnieks pats izvēlējies situācijai atbilstošāko risinājumu.

Izvērtējot pieteikumā norādītos apstākļus kopsakarā ar minēto tiesību normu, tiesa uzskata, ka ir pietiekams pamats atzinumam, ka pieteicēja nespēj ilgāk nekā divus mēnešus nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko tai ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, kā administratora amata kandidāts pieteicējas maksātnespējas procesā izraudzīts sertificēts administrators Evija Novicāne.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to Evija Novicāne ir ieceļama par pieteicējas maksātnespējas procesa administratoru.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumu piemērošanas priekšnosacījumus konkrētajam maksātnespējas procesam tiesa nekonstatē.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties Civilprocesa likuma 363.[11] un 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Eviju Novicāni, amata apliecības Nr.00530, adrese: Elizabetes iela 63-2, Rīga, LV-1050, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Grāvīte