Lietas Nr. 123003117
Lietas arhīva Nr. 1-0031-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2017. gada 7.martā

Madonas rajona tiesas tiesnese I.Lazdiņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Kuzminu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai,
izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2017. gada 6. martā Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta, kurai pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 140239. Tas sastādīts 2017. gada 5.martā par to, ka /pers. A/ šajā datumā ap pulksten 05.06 Varakļānos, pa Miera ielu, virzienā no Lubānas ielas uz Bērzu ielas pusi , vadot automašīnu /TL marka/ 80 ar reģistrācijas Nr. /TL numurs/nepakļāvies policijas darbinieka atkārtotai prasībai apturēt transportlīdzekli un bēdzis.Braucot par Miera ielu, iegriezies iebraucamā ceļā uz adresi Miera ielā 10 , izkāpis no automašīnas, pēc kā bēdzis skrienot projām un atkārtoti nepakļāvies vairākkārtējai prasībai apstāties. Tādējādi izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzētais pārkāpums.

2017. gada 7. martā tiesā saņemta arī otra /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lieta. Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 140238 sastādīts 2017. gada 5.martā par to, ka /pers. A/ šajā datumā ap pulksten 05.06 Varakļānos, pa Miera ielu, virzienā no Lubānas ielas uz Bērzu ielas pusi vadījis automašīnu /TL marka/ 80 ar reģistrācijas Nr. /reģ. Nr./, būdams apreibinošo vielu ietekmē.Izelpotā gaisa pārbaudē ar alkometru "AlcoQuant 6020"Nr. A107232 konstatētas 1,36 promiles. Tādējādi izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētais pārkāpums.

Madonas rajona tiesas lietvedībā atrodas administratīvā pārkāpuma lieta Nr.123003117, kurā pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu tiek saukts /pers. A/ un administratīvā pārkāpuma lieta Nr.123003217, kurā minētā persona tiek saukta pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 35.panta otrā daļa nosaka, ja persona ir izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, un tos izskata viena un tā pati institūcija (amatpersona), administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāko pārkāpumu. Šajā gadījumā pamatsodam var pievienot kādu no papildsodiem, kuri ir paredzēti pantos, kas nosaka atbildību par jebkuru no izdarītajiem pārkāpumiem.

Ņemot vērā, ka abās administratīvo pārkāpumu lietās ir iesaistīta viena un tā pati persona, pārkāpumi konstatēti vienā un tajā pašā laikā un vietā un ir savstarpēji saistīti, atzīstams, ka lietu apvienošana sekmēs lietu ātrāku un pareizāku izskatīšanu. Līdz ar to minētās lietas apvienojamas vienā tiesvedībā, piešķirot apvienotajai lietai Nr.123003117.

Lietas izskatīšanas laikā /pers. A/ atzina savu vainu protokolos minēto pārkāpumu izdarīšanā un par izdarīto izteica nožēlu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantā noteikts, ka izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Motīvu daļa

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 140238 /pers. A/ sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles bet nepārsniedz 1,5 promiles. Savukārt administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC140239 sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektās daļas, kas transportlīdzekļa vadītājam paredz atbildību par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta 1. apakšpunktā noteikts, ka personai aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Savukārt, minētā panta pirmās daļas c) apakšpunkts noteic, ka personai aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta iepriekš minētajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta trešajā daļā.

Lietas materiāliem pievienotais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 353469 apliecina, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,36 un 1,68 promiles. Pie administratīvās atbildības saucamā persona veiktās pārbaudes rezultātu patiesumu tiesas sēdē neapšaubīja.

Tādējādi atzīstams par pierādītu /pers. A/ vainīgums Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un viņš ir sodāms par izdarīto pārkāpumu.

Lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektās daļas, ir jākonstatē, ka transportlīdzekļa vadītājs nepakļāvās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Saskaņā ar 1991.gada 4.jūnija likuma „Par policiju" 12.panta 20. punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības apturēt transportlīdzekli un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka transportlīdzekļa vadītājs pārkāpis ceļu satiksmi

reglamentējošo normatīvo aktu prasības.

Lietā esošie pierādījumi, kā arī tiesas sēdē sniegtie /pers. A/ paskaidrojumi apstiprina, ka viņš nav pakļāvies policijas darbinieku prasībai apturēt transportlīdzekli /TL marka/ 80. Nav apstrīdams, ka policijas darbinieku rīkojums /pers. A/ apturēt transportlīdzekli bijis likumīgs un pamatots. /pers. A/ ignorējis ieslēgtas zilās un sarkanās bākugunis ar skaņas signālu, kā arī nav apturējis automašīnu pēc vairākiem norādījumiem to izdarīt. /pers. A/ nav izpildījis policijas darbinieku likumīgās prasības, jo bēdzis. Tādējādi atzīstama par pierādītu viņa vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektajā daļā, izdarīšanā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība un viņa vainas pakāpe, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. panta pirmās daļas 1. punktam par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā un par izdarīto pauda nožēlu.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 140239 un tam pievienotos materiālus, konstatējams, ka par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. panta pirmās daļas 6. punktu atzīstams tas, ka /pers. A/ pārkāpumu ir izdarījis būdams apreibinošo vielu ietekmē.

Par pārkāpēja personību zināms, ka viņš uz pārkāpuma izdarīšanas brīdi strādāja SIA "/Nosaukums A/" un atbilstoši paša paskaidrotajam, ikmēneša ienākumi ir EUR 550,00. /pers. A/ apgādībā nav reģistrēta neviena persona. No administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās informācijas redzams, ka pārkāpējs iepriekš nav administratīvi sodīts.

Ņemot vērā lietā noskaidrotos personu raksturojošos datus, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākli, nosakot administratīvā aresta un naudas soda apmēru par abiem administratīvajiem pārkāpumiem , tiesa atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot sodu, kas nedaudz pārsniedz sankcijas minimālo robežu, kāda tā paredzēta par smagāko pārkāpumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešajā daļā noteikts , ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Lietas materiāliem pievienots paziņojums, no kura redzams, ka lietā ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu saistītie izdevumi ir EUR 15,65. Minētie izdevumi piedzenami no pārkāpēja.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275., pantu 289.^{6} panta septīto daļu, 289.^{16} pantu, 276., 281.^{1}, 289.^{18} pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā un 149.^{5}panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu izdarīšanā.

Sodīt /pers.A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešās daļas ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu EUR 850,00 (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem;

pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektās daļas sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1200,00 (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Galīgo sodu par abiem pārkāpumiem noteikt administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1250,00 (viens tūkstotis divi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Pēc naudas soda nomaksas maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Ar alkohola koncentrācijas pārbaudi saistīto izdevumu - EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centu) nomaksas termiņu /pers. A/ noteikt 30 dienas no sprieduma stāšanās spēkā. Tie ieskaitāmi Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts kase, Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC 140238.

Transportlīdzekli /TL marka/ 80, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc pieprasījuma nekavējoties atdot tā īpašniekam /pers. F/, personas kods /personas kods/.

Administratīvā aresta izciešanai /pers. A/ 2017. gada 22. martā jāierodas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirknī, Avotu ielā 8, Madonā.

Par šo spriedumu 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas – 2017.gada 7. marta, var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis I. Lazdiņa