ECLI:LV:RPPT:2019:0712.11096073919.2.S
Lieta Nr.11096073919
K68-642-19/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 12.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese E.Leitāne,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi pirmstiesas kriminālprocesā noslēgtās vienošanās apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā turpmāk norādītajos apstākļos.

2019.gada 23.maijā ap plkst.20.05 /pers. A/, atrodoties SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima" Kurzemes prospektā 59A, Rīgā, būdams alkohola ietekmē, mantkārīga motīva vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala tirdzniecības zāles plaukta paņēma vienu pudeli konjaka "Baron Otard VSOP", 43,55 *euro* vērtībā, un vienu pudeli konjaka "Courvoisier VS", 32,26 *euro* vērtībā, ielika tās iepirkumu grozā.

Pēc tam, staigājot par tirdzniecības zāli, /pers. A/ izņēma no iepirkuma groza minētās preces un, turot tās rokās, apzināti nesamaksāja par paņemtajām precēm veikala kasē, izgāja no tirdzniecības zāles pa ieejas vārtiem un izgāja no veikala, kur viņu aizturēja veikala apsargs.

Tādējādi ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ nolaupīja cietušajai SIA "Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu 75,81 *euro* vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras prokurore L.Kārkliņa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.panta nosacījumiem, ar 2019.gada 20.jūnija ierosinājumu par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu, nosūtīja tiesai krimināllietu Nr.11096073919 /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, lūdzot tiesu apstiprināt ar apsūdzēto noslēgto vienošanos (lietas 49.lapa).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas noteikumiem, saskaņā ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas tiesneses E.Leitānes 2019.gada 25.jūnija lēmumu krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā nolemts iztiesāt rakstveidā – vienošanās procesa kārtībā (lietas 53.-54.lapa).

Procesā iesaistīto personu iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījums tiesai netika saņemti.

Iepazīstoties ar krimināllietas Nr.11096073919 materiāliem, tiesa konstatē, ka pirmstiesas kriminālprocesā – 2019.gada 14.jūnijā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta nosacījumus, apsūdzētais /pers. A/ noslēdza ar prokurori vienošanās protokolu (lietas 46.-47.lapa).

Noslēdzot vienošanos, ir ņemts vērā, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai; apsūdzētajam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu; apsūdzētais atzina, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu un piekrita viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem vienošanās protokolā norādīta /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā izvirzītā un 2019.gada 14.jūnijā izsniegtā apsūdzība Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka apsūdzētais savu vainu atzinis pilnībā un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recedīvu, kā arī izdarīts alkohola ietekmē.

Sniedzot ziņas par apsūdzētā personību, pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir nestrādājošs, neprecējies, dzīvesvietas deklarācija anulēta 2016.gada 12.maijā, ir paziņotā dzīvesvieta, ir konstatēti administratīvie pārkāpumi, iepriekš sodīts, pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona prokuratūras prokurora 2019.gada 26.janvāra priekšrakstu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 40 stundām, prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2019.gada 26.janvārī, sods ir izciests, sodāmība nav dzēsta.

Prokurore atzīst, ka saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, kā arī, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā noteiktos soda mērķus, it īpaši, lai sodītu vainīgu personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai apsūdzētais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšana, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, ka arī apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, apsūdzētā materiālo stāvokli, /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darba veidā.

Ņemot vērā minēto ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgs atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar piespiedu darbu uz 240 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas laiku šajā kriminālprocesā no 2019.gada 23.maija līdz 2019.gada 24.maijam, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 piespiedu darba stundām.

2019.gada 14.jūnija vienošanās protokolu parakstījis apsūdzētais /pers. A/ un prokurore. Apsūdzētajam izsniegta vienošanās protokola kopija, un /pers. A/ ir apstiprinājis, ka piekrīt šādas vienošanās noslēgšanai (lietas 46.-47.lapa).

Tiesa, rakstveida procesā iepazinusies ar lietā esošajiem materiāliem, secina, ka apsūdzētā faktiskās darbības pilnībā atbilst inkriminētā

Krimināllikuma panta juridiskajai kvalifikācijai; tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainīgumu viņam izvirzītajā un uzturētajā apsūdzībā; apsūdzētā vainīgums apstiprinās ar lietā savāktajiem pierādījumiem, līdz ar to /pers. A/ ir atzīstams par vainīgu un sodāms Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores L.Gertsones 2019.gada 24.maija lēmumu /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (lietas 22.lapa), kurš tiesas ieskatā sprieduma izpildes nolūkā atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Kriminālprocesā par cietušo atzīta SIA "Maxima Latvija", kuras pilnvarotais pārstāvis A.Kukanovs kaitējuma kompensāciju nav pieteicis (lietas 11.lapa).

Lietā nav uzlikts arests mantai, kā arī nav radušies procesuālie izdevumi, par kuriem būtu pieņemams attiecīgs lēmums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, izlemjot jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka lietiskais pierādījums – CD disks ar fotoattēliem un videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,- ir atstājams glabāšanā pie krimināllietas materiāliem kā elektroniskais dokuments.

Kopumā, izvērtējot 2019.gada 14.jūnijā starp prokurori un apsūdzēto noslēgtās vienošanās pamatotību, tiesa atzīst, ka vienošanās ir likumīga un noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasības, turklāt sods, par kādu apsūdzētais un prokurore ir vienojušies, atbilst Krimināllikuma 46.pantā definētiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, Krimināllikuma 35.pantā norādītajiem soda mērķiem un apsūdzētā personībai, līdz ar to vienošanās ir apstiprināma, taisot lietā notiesājošu spriedumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos, un noteikt sodu – piespiedu darbs uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda terminā ieskaitīt aizturēšanas laiku šajā kriminālprocesā no 2019.gada 23.maija līdz 2019.gada 24.maijam (divas dienas), kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) darbadienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai dzīvesvietai.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietisko pierādījumu – CD disku ar fotoattēliem un videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem,- atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem kā elektronisko dokumentu.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2019.gada 12.jūlija.

Tiesnese E.Leitāne