Lietas Nr. 11120045715
Lietas arhīva Nr. K10-0203-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015.gada 4.septembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokuroram Gatis Gailis
aizstāvim Gunārs Gailis
2015.gada 4.septembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 kriminālllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, Krimināllikuma 312.panta apsūdzēts

/pers. E/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ ir izvairījies no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un ir vadījis transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, šādos apstākļos.

Ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 13.jūnija spriedumu /pers. E/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi, piespiedu darbu 148 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 7 mēnešiem 4 dienām. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 29.septembrī.

Tiesību ierobežošanas soda izciešanas laikā, 2015.gada 16.maijā ap plkst.16.45 /pers. E/, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola saturu izelpojamā gaisā 1,7388 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja citai personai piederošo automašīnu Opel Vectra ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ un brauca ar to Vecumnieku novadā, Vecumnieku pagastā pa ceļu Pārslas – Misas stacija – Šarlotes, virzienā no Vecumniekiem uz Misu, kur ceļa 10 km /pers. E/ vadīto transportlīdzekli aizturēja policijas darbinieki.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu un Krimināllikuma 312.pantā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Apsūdzētais /pers. E/ pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā viedoklim pievienojās viņa aizstāvis, kā arī prokurors, vadoties pēc

Krimināprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par /pers. E/ izdarīto noziedzīgo darbību kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Krimināprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais /pers. E/ ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.panta, ka soda mērķis ir ne tikai sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, bet arī aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas, Krimināllikuma 46.pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī apsūdzētā personu raksturojošos materiālus.

/pers. E/ agrāk sodīts divas reizes (lietas 27.-30.lapa). Pēdējo reizi ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 13.jūnija spriedumu /pers. E/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā. Sodīts piemērojot Krimināllikuma 51. un 52.panta 2.^{1} daļu, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi, piespiedu darbu 148 stundas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 7 mēnešiem 4 dienām. Brīvības atņemšanas sodu izcietis 2014.gada 10.jūlijā. Piespiedu darba sods un papildsods nav izciests.

Ir persona ar deklarētu dzīves vietu. Līdz apcietinājumam strādāja. Apgādībā esošu personu nav.

Pie šādiem apstākļiem, kad iepriekš /pers. E/ ir izdarījis analogu noziedzīgu nodarījumu pret satiksmes drošību, tiesa uzskata, ka sods nosakāms Krimināllikuma 312.panta un 262.panta otrās daļas sankciju ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo iepriekš piespriestie sodi piespiedu darbs un īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 mēnesi nav sasnieguši Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi.

Ir piemērojams Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētais obligātais papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka /pers. E/ vadīja citai personai piederošo automašīnu (lietas 17.-18.lapa), kura 2015.gada 19.maijā atdota īpašniekam (l.l.7). Līdz ar to nav piemērojams papildsods transportlīdzekļa konfiskācija (Krimināllikuma 42.panta trešā daļa).

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola ietekmes pakāpi, kā arī apsūdzētā /pers. E/ atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu viņš ir vaļsirdīgi atzinis un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Apsūdzētā /pers. E/ atbildību pastiprina, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts), ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīga nodarījuma recidīvu (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļa 1.punkts, Krimināllikuma 27.pants).

Galīgais sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu. Noteiktie sodi ir daļēji saskaitāmi.

Krimināllikuma 51.pants nosaka, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā spriedum .

/pers. E/ nav izcietis visu piespiedu darba sodu. Neizciestā soda daļa 14 piespiedu darba stundas.

Atbilstoši Krimināllikuma 52.panta 2.^{1} daļai neizciestā pamatsoda daļa pilnīgi pievienojama noteiktajam sodam un izpildāma patstāvīgi.

No papildsoda transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana termiņa 2 gadi 7 mēneši 4 dienas, kura izciešanu /pers. E/ uzsāka pēc sprieduma stāšanās spēkā 2014.gada 29.septembrī, līdz 2015.gada

22.jūlijam, kad /pers. E/ apcietināts pamatojoties uz Bauskas rajona tiesas 2015.gada 29.jūnija lēmumu, viņš ir izcietis 9 mēnešus 22 dienas. Neizciestā soda daļa 1 gads 9 mēneši 12 dienas un tā ir daļēji pievienojama noteiktajam sodam.

2015.gada 29.jūnijā /pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums ir atstājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Ievērojot Krimināllikuma 52.panta ceturtajā daļā noteikto brīvības atņemšanas soda izciešanā ir ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2015.gada 22.jūlija.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzēto, pēc tiesas norīkojuma, aizstāvēja zvērināts advokāts Gunārs Gailis, kurš iesniedzis paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim izmaksājama atlīdzība EUR 47,67, kas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktam ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami no apsūdzētā /pers. E/ (Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļa), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.panta , tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 52.panta $2.^1$ daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot pamatsodu un daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Bauskas rajona tiesas 2014.gada 13.jūnija sprieduma, un galīgo sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. E/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, piespiedu darbs 14 (četrpadsmit) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, nepiemērojot transportlīdzekļa konfiskāciju.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no dienas, kad spriedums stāsies spēkā.

Noteikt, ka piespiedu darbs izpildāms patstāvīgi pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 22.jūlija līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājums atstāt līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. E/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 47,67 (četrdesmit septiņi euro sešdesmit septiņi euro centi) par zvērināta advokāta Gunāra Gaiļa sniegto juridisko palīdzību krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.