ECLI:LV:JERT:2018:0212.116002618.1.S
Lietas Nr.116002618
Lietvedības Nr. 1-0026-18/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018.gada 12.februārī

Jēkabpils rajona tiesa tiesnesis R.Grandāns
ar tiesas sēdes sekretāri A.Grīnbergu

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 189372 materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 177.panta.

Tiesnesis sēdē

konstatēja

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jēkabpils iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Sabīne Tišutina 2018.gada 16.janvārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 189372, kurā norādīts, ka 2017.gada 28.decembrī pulksten 23.35 konstatēts, ka /pers. A/ neatradās savā norādītajā dzīvesvietā /adrese/.

Tādējādi /pers. A/ tīši pārkāpis papildsoda – policijas kontrole – nosacījumus. Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 177.pantā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam likumā noteiktajā kārtībā bija paziņots.

Tiesnesis nekonstatē LAPK 289.[11] panta pirmajā daļa paredzētos nosacījumus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesnesis, pārbaudot iesniegtos materiālus, a t z ī s t, ka saskaņā ar LAPK 213.pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesnesis, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

-) ar policijas darbinieces S.Tišutinas 2018.gada 16.janvārī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 189372 (*lietas 3.lapa*);

-) ar Jēkabpils rajona tiesas 2015.gada 13.oktobra lēmumu /pers. A/ noteikts sods, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta noteikumiem sodam, kas noteikts ar šo nolēmumu (brīvības atņemšana uz 2 gadiem 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem), daļēji pievienots neizciestais sods, kas noteikts ar Jēkabpils rajona tiesas 2014.gada 17.janvāra spriedumu (brīvības atņemšana uz 1 gadu un piespiedu darbu 60 stundas), un galīgais sods pēc nolēmumu kopības noteikts – brīvības atņemšana uz 2 gadiem 8 mēnešiem un piespiedu darbs uz 30 stundām bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem. Lēmums stājies spēkā 2015.gada 16.decembrī (*lietas 9.-11.lapa*);

-) ar 2017.gada 23.novembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību /pers. A/, no kura redzams, ka /pers. A/ cita starpā bija pienākums no pulksten 23.00 līdz 06.00 atrasties savā norādītajā dzīvesvietā /adrese/(*lietas 6., 7.-8.lapa*);

-) ar policijas darbinieka A.Knodzes 2017.gada 28.decembra pārbaudes aktu, no kura redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 28.decembrī pulksten 23.35 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Dzīvokļa durvis netika atvērtas (*lietas 4.lapa*), un citiem lietas materiāliem kopumā.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus, tiesnesis atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts LAPK 177.pantā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli. /pers. A/ ir izdarījis tīšu pārkāpumu, apzināti nepildīdams policijas kontroles noteikumus. /pers. A/ ir darba spējīgā vecumā. Ziņas par ienākumiem un apgādībā esošām personām lietā nav. Iepriekš administratīvi sodīts 2 reizes.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinošie apstākļi konstatēti nav.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par atbildību pastiprinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ izdarīja pārkāpumu, būdams persona, kas agrāk izdarījis noziegumu.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnesis atzīst, ka viņam piemērojams sods LAPK 177.panta sankcijas robežās. Tā kā konstatēts viens atbildību pastiprinošais apstāklis, sodam jābūt lielākam par minimālo robežu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesnesis

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. A/** par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas

sodu 20 (divdesmit) *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, kad saņemams tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2018.gada 22.februāris.

Tiesnesis R.Grandāns