Lietas arhīva Nr. C-0381-17/4
ECLI:LV:LIRT:2017:0912.C21038117.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2017.gada 12.septembrī

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese D.Glinka
ar sekretāri L.Saklauri,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu Akciju sabiedrības „DNB banka" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs prasībā lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja/pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai (turpmāk - AS) „DNB banka", reģistrācijas numurs 40003024725,juridiskā adrese Skanstes iela 12,Rīga, LV-1013, pamat parādu EUR 17 368,18, un līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu EUR 159,56.

Atzīt AS "DNB banka", vienotais reģistrācijas numurs: 40003024725, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no pamatsummas parāda EUR 17 368,18.

Piedzīt no /pers. A/ visus tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā samaksāto valsts nodevu EUR 852,54 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20.

Prasītājs prasībā norāda, ka 2012.gada 04.jūnijā starp AS DNB banka (iepriekšējais nosaukums AS DnB NORD Banka) un /pers. A/, personas kods: /personas kods/, noslēgts Kredīta līgums Nr.928/12H21 (turpmāk - Kredīta līgums). Saskaņā ar Kredīta līgumu, Prasītājs izsniedza Atbildētājam kredītu EUR 20 745. Par Aizdevuma beigu atmaksas datumu noteikts 2032.gada 03.jūnijs. Aizdevuma izsniegšanu pierāda 2012.gada 21.jūnija operāciju orderis Nr.56370876 par summu EUR 20 745.00 apmērā. Kredīta līguma I daļas 3.punktā Atbildētājs apņēmās par Aizdevuma izmantošanu maksāt procentus sekojošā kārtībā un apmērā: 3 (trīs) mēnešu EURIBOR un papildu likme 2,8 %.Kredīta līguma II daļas 10.1.punktā par maksājuma grafika kavējumu Atbildētājs apņēmās maksāt Prasītājam līgumsodu 0,3% no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu. Saskaņā ar Kredīta līguma I daļas 9. punktu no Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta ar 2012.gada 04.jūnijā starp Prasītāju kā ķīlas ņēmēju un Atbildētāju kā ķīlas devēju noslēgto Ķīlas
līgumu Nr.928/12H21-1, saskaņā ar kuru no Kredīta līguma izrietošo saistību
izpilde nodrošināta ar Ķīlas devējam piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas/adrese A/, Saulkrastu pilsētas zemesgrāmatas nodalījums nr./numurs A/, kadastra nr./numurs B/, uz kura zemesgrāmatā Prasītāja labā reģistrēta pirmās kārtas hipotēka LVL 18 953.57 jeb EUR 26 968,50 apmērā.

Atbilstoši Kredīta līguma II daļas 10.5.punkta 2) apakšpunktam, Banka var pieprasīt, lai Kredītņēmējs atmaksā visu neatmaksāto kredīta summu un izpilda visas citas Kredīta līgumā noteiktās kredītņēmēja maksājuma saistības pirms noteiktā termiņa, ja Kredītņēmējs ilgāk kā 30 dienas neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku. Atbildētājs kavēja Pamatsummas maksājumus no 2016.gada 10.augusta, un procentu maksājumus no 2016.gada 12.septembra. Maksājumu kavējums pārsniedza 60 dienas, kas uzskatāms par būtisku līguma pārkāpumu.

Pamatojoties uz Kredīta līguma II daļas 10.5.punkta 2) apakšpunktu Banka ar 2017.gada 5. janvāra pirmstiesas brīdinājumu Nr.C A 8/01-57 vienpusēji atkāpās no Kredīta līguma un pieprasīja Kredītņēmējam pirms termiņa - līdz 2017.gada 5.februārim veikt kredīta atmaksu un citu Kredīta līgumā noteikto saistību izpildi, informējot, ka saistību neizpildes gadījumā Banka griezīsies tiesā ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu. Saskaņā ar parāda aprēķinu, kopējais parāds pēc Kredīta līguma uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir EUR 17 527.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 5., 701., 1278., 1280., 1286.,1309., 1314., 1319., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1754.,1756., 1757., 1764., 1765., 1770., 1775., 1779., 1934., 1943. pantu, 1946. panta pirmo daļu. Civilprocesa likuma 195.pantu.

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Rakstveida iesniegumā apliecina, ka par Limbažu rajona tiesā 2017.gada 12.septembrī plkst. 10:00 notiekošo tiesas sēdi ir informēts. Norāda, ka atbildētājs pēc prasības celšanas tiesā maksājumus parāda samaksai nav veicis, atbildētāja neizpildīto saistību apmērs pret prasītāju uz iesnieguma sagatavošanas dienu nav samazinājies. Ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 18.jūlija lēmumu lietā Nr. C61027117 apmierināts nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese A/, Saulkrastu zemesgrāmatas nodalījums Nr. /numurs A/, kadastra Nr. /numurs B/, izsoles akts. Nekustamā īpašuma pārdošana notikusi jau pēc prasītāja 30.05.2017. prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā, un nemaina prasītāja lūgumus tiesai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 628.panta trešo daļu, ja izsolē pārdots nekustamais īpašums, attiecībā uz kuru zemesgrāmatā ierakstīta ķīlas tiesību atzīme, nauda prasījuma apmērā atbilstoši prasījuma prioritātei ieskaitāma tiesu izpildītāja depozītu kontā un uzglabājama līdz nodrošinātās prasības izskatīšanai. Līdzekļi no nekustamā īpašuma pārdošanas prasītājam saņemami, iesniedzot izpildu rakstu zvērinātam tiesu izpildītājam, pie kura glabājas attiecīgie naudas līdzekļi. Prasību uztur pilnā apmērā.

Prasītājs lūdz lietu izskatīt bez sava pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē (lietas 52.lapa).

Tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. /pers. A/ tiesas pavēste uz viņa deklarēto dzīvesvietu /adrese B/, nosūtīta 2017.gada 9.jūnijā, savlaicīgi paziņojot par 2017.gada 12.septembrī plkst. 10:00 Limbažu rajona tiesā notiekošo tiesas sēdi, ko pierāda pavadraksts par pavēstes nosūtīšanu (lietas 47.lapa).

Atbildētājs par neierašanās iemesliem nav paziņojis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība pamatota un apmierināma.

Ar aizdevuma līgumu saprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas (Civillikuma 1934.pants).

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, 2012.gada 04.jūnijā starp AS „DNB banka" (iepriekšējais nosaukums – AS „DnB NORD Banka", reģistrācijas nr. 40003024725) kā aizdevēju un kredītņēmēju starp AS "DNB banka" (iepriekšējie nosaukumi AS DnB NORD Banka) un /pers. A/ noslēgts Kredīta līgums Nr.928/12H21, saskaņā ar kuru Prasītājs izsniedzis Atbildētājam aizdevumu EUR 20 745. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš noteikts 2032.gada 03.jūnijs (lietas 9.-15.lapa). Aizdevuma EUR 20 745.00 apmērā izsniegšanu apliecina 2012.gada 21.jūnija operāciju orderis Nr.56370876 (lietas 25.lapa).

Civillikuma 1587.pantā teikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1425.pantā teikts, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Kredīta līguma I daļas 3.punktā par Aizdevuma izmantošanu Atbildētājs apņēmās maksāt procentus sekojošā trīs mēnešu EURIBOR un papildu likmi 2,8 %.

Aizņēmēja pienākums maksāt procentus izriet no Civillikuma ceturtās daļas septītās nodaļas "Procenti" normām. Tā saskaņā ar 1753.pantu, ar procentiem saprotama atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (Civillikuma 1757.pants).

Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu (Civillikuma 1759.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai, ja parādnieks pieļāvis nokavējumu.

Kredīta līguma II daļas 10.1.punktā aizņēmējs /pers. A/ apņēmies maksāt Prasītājam līgumsodu 0,3% no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu par grafikā norādīto maksājumu kavējumu.

Līgumsoda noteikšana Aizdevuma līgumā atbilst Civillikuma 1716. un 1717.pantu normām, jo līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, līgumsodu nosaka līdzēji, un līgumsodu var pievienot katram līgumam.

Kredīta līguma I daļas 9.punktā līgumslēdzējas puses vienojušās, ka no Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta ar Ķīlas līgumu (lietas 9.lapa).

Saskaņā ar 2012.gada 04.jūnijā starp Prasītāju kā ķīlas ņēmēju un Atbildētāju kā ķīlas devēju noslēgto Ķīlas līgumu Nr.928/12H21-1 (lietas 16.-17.lapa), no Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar Ķīlas devējam piederošo nekustamo īpašumu, kas atrodas /adrese A/, Saulkrastu pilsētas zemesgrāmatas nodalījums nr./numurs A/, kadastra nr./numurs B/.

No zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/noraksta redzams, ka uz nekustamo īpašumu /adrese A/, reģistrēta hipotēka Saulkrastus pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/, par labu Prasītājam LVL 18 953.57 / EUR 26 968,50 apmērā (lietas 18.-24.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1278.pantam, kreditoram ir tiesības izmantot Nekustamo īpašumu parāda samaksas atgūšanai, pārdodot to.

Saskaņā ar Civillikuma 1326.pantu, ja ķīlas ņēmēja prasījuma samaksa sadalīta vairākos termiņos, tad ķīlu var pārdot, tiklīdz palaists kāds no termiņiem.

Civillikuma 1589.pantā teikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai, kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta. Savukārt, Kredīta līguma II daļas 10.5.punkta 2) apakšpunktā noteiktas Bankas tiesības pieprasīt, lai Kredītņēmējs atmaksā visu neatmaksāto kredīta summu un izpilda visas citas Kredīta līgumā noteiktās kredītņēmēja maksājuma saistības pirms noteiktā termiņa, ja Kredītņēmējs ilgāk kā 30 dienas neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus saskaņā ar grafiku.

Lietā nav strīda, ka atbildētājs kavējis pamatsummas maksājumus no 2016.gada 10.augusta, bet procentu maksājumus kavējis no 2016.gada 12.septembra, kā rezultātā maksājumu kavējums pārsniedza 60 (sešdesmit) dienas. Maksājumu kavējumam pārsniedzot 60 dienas, Banka pamatoti izmantojusi Kredīta līguma otrās daļas 10.5.punktā pielīgtās tiesības, un 2017.gada 5.janvārī nosūtījusi Atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu Nr.CA 8/01-57 par vienpusēju atkāpšanos no Kredīta līguma un pienākumu atmaksāt kredītu pirms termiņa - līdz 2017.gada 5.februārim, informējot, ka saistību neizpildes gadījumā Banka griezīsies tiesā ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu (lietas 37.-38.lapa). Atbildētājs nav samaksājis parādu.

Ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 18.jūlija lēmumu lietā Nr. C61027117 apmierināts nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese A/, Saulkrastu zemesgrāmatas nodalījums Nr. 3206 5, kadastra Nr. /numurs B/, izsoles akts. Nekustamā īpašuma pārdošana notikusi jau pēc prasītāja 30.05.2017.prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā, un nemaina prasītāja lūgumus tiesai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 628.panta trešo daļu, ja izsolē pārdots nekustamais īpašums, attiecībā uz kuru zemesgrāmatā ierakstīta ķīlas tiesību atzīme, nauda prasījuma apmērā atbilstoši prasījuma prioritātei ieskaitāma tiesu izpildītāja depozītu kontā un uzglabājama līdz nodrošinātās prasības izskatīšanai. Līdzekļi no nekustamā īpašuma pārdošanas prasītājam saņemami, iesniedzot izpildu rakstu zvērinātam tiesu izpildītājam, pie kura glabājas attiecīgie naudas līdzekļi.

Ar Parāda aprēķinu pierādīts Atbildētāja pamatparāds uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu EUR 17 368,18, un procentu parāds EUR 159,56 (lietas 26.-36.lapa).

Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu; nav iesniedzis Civillikuma 1838.pantam atbilstošus pierādījumus par parāda samaksu, nav ieradies uz tiesas sēdi, lai izteiktu kādus iebildumus.

Tiesa atzīst par pamatotu un pierādītu prasītāja parāda aprēķinu, kā arī prasītāja prasību par parāda EUR 17 527,74 (17 368,18 + 159,56) piedziņu no /pers. A/.

Civillikuma 1760.pants noteic, ka likumiskie procenti prasāmi reizē ar galveno saistību. Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma (CPL) 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti un, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tiesa atzīst AS"DNB BANKA" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simta gadā no nesamaksātā pamatparāda summas EUR 17 368,18 par laiku līdz sprieduma izpildei atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai, 1759.panta pirmajam punktam.

No Atbildētājas par labu Prasītājam saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 852,54, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 par pavēstu nosūtīšanu; tiesas izdevumu samaksu apliecina 2017.gada 30.maija Maksājumu dokumenti Nr.MM08652, Nr. MM08653 (lietas 7.-8.lapa).

Civilprocesa likuma 204.[1] pantā teikts, ka spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā .

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 192., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Akciju sabiedrības „DNB banka", reģistrācijas Nr. 40003024725, juridiskā adrese: Skanstes iela 12, Rīga, LV-1013, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai „DNB banka", reģistrācijas numurs 40003024725, juridiskā adrese Skanstes iela 12, Rīga, LV-1013, pamat parādu EUR 17 368,18 (septiņpadsmit tūkstoši trīs simti sešdesmit astoņi *euro* un 18 centi), līgumiskos procentus EUR 159,56 (viens simts piecdesmit deviņi *euro* un piecdesmit seši centi), valsts nodevu EUR 852,54 (astoņi simti piecdesmit divi *euro* un piecdesmit četri centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 (trīs *euro* un divdesmit centi); kopā piedzīt EUR 18 383,48 (astoņpadsmit tūkstoši trīs simti astoņdesmit trīs *euro* un četrdesmit astoņi centi).

Atzīt AS "DNB banka", vienotais reģistrācijas numurs: 40003024725, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no pamatsummas parāda EUR 17 368,18 (septiņpadsmit tūkstoši trīs simti sešdesmit astoņi euro un 18 centi).

Piedzītās summas samaksājamas kontā :Konts Nr. LV97RIKO0007900000011, saņēmējs: AS "DNB banka", juridiskā adrese: Skanstes iela 12, Rīga, LV-1013, reģistrācijas Nr. 40003024725, Bankas kods: RIKOLV2X, maksājuma mērķī norādīt Kredīta līguma Nr. 928/12H21.

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Limbažu rajona tiesā.

Spriedums sastādīts 2017.gada 12.septembrī.

Tiesnese D. Glinka