Lietas arhīva Nr. C-3148-19/29
ECLI:LV:RVPT:2019:0218.C30767518.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2019.gada 18.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā Rīgas pašvaldības policijas prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 26.septembrī, ar precizējumiem 2018.gada 24.okrobrī, prasītāja Rīgas pašvaldības policija cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītāja pamato prasību ar Darba likuma 28.panta otro un trešo daļu, Civillikuma 1587., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716.panta pirmo un trešo daļu, 1779.[1], 1811., 2186.pantu, Civilprocesa likuma 24., 41., 44.pantu, 127.panta pirmo daļu, 128., 250.[18], 250.[19], 250.[20]pantu, Rīgas pašvaldības policijas 2011.gada 22.jūnija noteikumu Nr.6-nts "Rīgas pašvaldības policijas darbinieku formas tērpa izsniegšanas, komplektācijas un nēsāšanas kārtība" 7.5.punktu, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības policijai pamatparādu EUR 500,29, zaudējumus EUR 5,44, līgumsodu EUR 50,03, valsts novedu EUR 83,36 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.[21] un 250.[22]panta prasības, 2018.gada 30.oktobrī atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2018.gada 29.novembrim, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 73.-74.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2019.gada 21.janvārī (lietas 76.-77.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka Rīgas pašvaldības policijas prasība par naudas piedziņu no /pers. A/ ir apmierināma daļēji turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Darba likuma 28.panta otro daļu, Civillikuma 1402., 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1838., 2186.pantu un Civilprocesa likuma 8.panta, 41.panta pirmo daļu, 44.panta, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97.pantu un 195.pantu, Rīgas pašvaldības policijas prasība pret /pers. A/ par parāda EUR 500,29 un līgumsoda EUR 50,03 piedziņu ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja prasītājas labā parādu EUR 500,29 apmērā un līgumsodu EUR 50,03 apmērā par laika periodu no 2014.gada 22.septembra līdz 2014.gada 11.oktobrim.

Prasība daļā par zaudējumu (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā iesniegšanai Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā) EUR 5,44 piedziņu ir noraidāma, jo kārtību, kādā pusēm atlīdzināmi ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, paredz Civilprocesa likuma normas, kas savukārt neparedz prasītājai ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu atmaksu, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ir atstāts bez izskatīšanas. Tāpat ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu nav atzīstami par zaudējumiem Civillikuma 1779.panta izpratnē, jo nav tieši saistīti ar atbildētāja darbību vai bezdarbību.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu EUR 83,36 un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.

Ņemot vērā minēto un to, ka prasība ir apmierināta daļēji, no atbildētāja par labu prasītajai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 82,55 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt Rīgas pašvaldības policijas vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības policijai, reģistrācijas Nr.90011542205, parādu EUR 500,29, līgumsodu EUR 50,03 un tiesas izdevumus EUR 87,25 apmērā, bet kopā EUR 637,57 (seši simti trīsdesmit septiņi *euro* un 57 centi), samaksu veicot AS „Luminor banka" kontā LV82NDEA0021800014010.

Noteikt termiņu /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2019.gada 18.februārī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 20.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko