Lietas arhīva Nr. C-2898-21/36
ECLI:LV:VRT:2021:0923.C71289821.4.S
Lieta Nr. C71289821
Lietvedības Nr. C-2898-21/36

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2021. gada 23. septembrī

Vidzemes rajona tiesa, tiesnese Sanita Babre, rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2021. gada 28. jūlijā saņemts prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

[1.1] 2020. gada 23. aprīlī atbildētājs kā velosipēda vadītājs Rīgā, /pers. B/ ielas un Nīcgales ielas krustojumā izraisīja ceļu satiksmes negadījumu ar Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" autobusu, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā prasītāja cieta zaudējumus 1140,92 EUR par autobusa remontu. Par notikumu atbildētājs tika saukts pie administratīvās atbildības.

Prasītāja 221. gada 16. aprīlī sagatavoja un nosūtīja atbildētājam aicinājumu atlīdzināt zaudējumus, taču atbildētājs zaudējumus prasītājai nav atlīdzinājis.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1140,92 EUR, valsts nodevu 171,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR.

Atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja 6% (likumiskos procentus) gadā no piedzītās summas no prasības celšanas brīža līdz sprieduma pilnai izpildei, nepārsniedzot pamatparāda apjomu.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 148. pantam un 250.^{21} pantam atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

2021. gada 25. augustā atbildētājs tiesā ir iesniedzis paskaidrojumus par prasību vienkāršotajā procedūrā, kuros norāda, ka atzīst prasību pilnā apmērā.

Puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, tādējādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tiesā nav saņemti papildus paskaidrojumi, lūgumi skatīt lietu tiesas sēdē, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesnesei.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4] Ievērojot Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu tiesa šajā lietā sastāda saīsināto spriedumu saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 1140,92 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu.

[6] Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam un Civilprocesa likuma 195. pantā noteiktajam prasītājam nosakāmas tiesības par laiku no prasības iesniegšanas dienas tiesā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas (1140,92 EUR), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu prasītājas labā no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 171,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 5,47 EUR.

[8] Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otrajā daļā noteikts, ka sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Šajā lietā nosakāms sprieduma labprātīgas izpildīšanas termiņš 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, 150. panta pirmo daļu tiesa

nosprieda

apmierināt pilnā apmērā Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu no /pers. A/.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, galveno parādu 1140,92 EUR, valsts nodevu 171,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzenot 1317,53 EUR (viens tūkstotis trīs simti septiņpadsmit *euro* 53 centi).

Noteikt, ka samaksa veicama Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, norēķinu kontā LV56PARX0006048641565, AS "Citadele banka".

Noteikt Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, tiesības saņemt no /pers. A/,

personas kods /personas kods/, likumiskos procentus par laiku no prasības iesniegšanas dienas tiesā līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (1140,92 EUR). Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763. pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā no 2021. gada 23. septembra, un tas nav pārsūdzams.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tas tiks saņemts, tiesas spriedums būs sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesas kancelejā no 2021. gada 25. oktobra. Šo spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm to nav iesniegusi.

Tiesnese S. Babre