ECLI:LV:ZRT:2023:0809.C73514423.3.S
Lieta Nr. C73514423
Lietas arhīva Nr. C-5144-23/48

Zemgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2023.gada 9.augustā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aelita Vancāne
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 1.augustā Zemgales rajona tiesā saņemts pieteicēja /pers. A/ (turpmāk arī parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicējs, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.pantu un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.22 -363.23, 363.27 panta otro daļu, lūdz pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs iesniedz tiesai fiziskas personas maksātnespējas pieteikumu, jo parādnieks nespēj nokārtot uzņemtās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par kopējo summu 114859,80 EUR, tādējādi uz viņu attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā pazīme.

[2.1] Norādīts, ka pieteicējam ir neizpildītas parādsaistības pret kreditoriem – Valsts ieņēmumu dienests 39548,98 EUR, Nodrošinājuma valsts aģentūra 207,31 EUR, Jelgavas valsts pilsētas pašvaldības finansu nodaļa 109,27 EUR, SIA Green Latvija 17751,35 EUR, SIA "Julianus Inkasso Latvija" 889,75 EUR, SIA Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde 4040,02 EUR, SIA Intrum Latvija 39983,94 EUR, ZTI Agnese Celherte – Ozola 5402,13 EUR, ZTI Sniedze Upīte 992,17 EUR, ZTI Indra Andrejeva 161,34 EUR, ZTI Rudīte Slivjuka 5158,64 EUR un ZTI Pārsla Bērziņa 614,90, par kopējo summu 114859,80 EUR.

[2.2] Pieteicējs norāda, ka attiecībā uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kā arī nav piemērojami Padomes Regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[2.4] Pieteicējs apliecina, ka ir samaksāti maksātnespējas procesa izdevumi, veikta maksātnespējas procesa depozīta iemaksa.

[2.5] Norāda, ka nepastāv maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi.

[2.6] Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129,. 130., 131. pantu, Civilprocesa likuma 251.panta 11.punktu, 254., 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{31} pantu, 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23}, 363.^{27} panta pirmo daļu, lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3.1] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Pieteicējs ir deklarējis, ka viņam ir finansiālas grūtības izpildīt parādsaistības.

[3.2] Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādnieks ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, persona, kurai ir finansiālas grūtības un nav individuālais komersants.

Tiesa atzīst, ka parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas subjektam.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam [..] ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, ka izbeigts, nedzēšot saistības un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[4.1] Maksātnespējas likuma 129.panta otrās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Šā panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

[5] Tiesa konstatē, ka parādniekam ir neizpildītas parādsaistības pret kreditoriem – Valsts ieņēmumu dienests 39548,98 EUR, Nodrošinājuma valsts aģentūra 207,31EUR, Jelgavas valsts pilsētas pašvaldības finansu nodaļa 109,27 EUR, SIA Green Latvija 17751,35 EUR, SIA "Julianus Inkasso Latvija" 889,75 EUR, SIA Jelgavas nekustamā īpašuma pārvalde 4040,02 EUR, SIA Intrum Latvija 39983,94 EUR, ZTI Agnese Celherte – Ozola 5402,13 EUR, ZTI Sniedze Upīte 992,17 EUR, ZTI Indra Andrejeva 161,34 EUR, ZTI Rudīte Slivjuka 5158,64 EUR un ZTI Pārsla Bērziņa 614,90, par kopējo summu 114859,80 EUR.

[6] Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

[6.1] Kreditoriem, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 137.panta noteikumiem administrators apzina parādnieka mantu un saistības, kā arī sniedz priekšlikumus, kā iegūt līdzekļus fiziskās personas maksātnespējas procesa izmaksu segšanai un kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Jāņem vērā, ja fiziskas personas maksātnespējas procesa gaitā, administratoram apzinot parādnieka mantas stāvokli, tiek konstatēts, ka pastāv

maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi Maksātnespējas likuma 130., 142.panta izpratnē, maksātnespējas process ir pārtraucams likumā noteiktajā kārtībā.

Tāpat gadījumos, kad parādnieks maksātnespējas procesa gaitā būs sniedzis nepatiesu informāciju par savu mantisko stāvokli un slēpis savus patiesos ienākumus, tas rada ierobežojumus saistību dzēšanas procedūras piemērošanai (Maksātnespējas likuma 153.pants). Tāpēc ir atzīstams, ka fakti par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Tiesa norāda, ka faktisko pieteicēja mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditora prasījumus, ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram maksātnespējas procesa gaitā.

[6.2] Saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2023.gada 9.jūnija izziņu parādnieka īpašumā ir reģistrēti divi transporta līdzekļi – /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, 1983.gada izlaidums un /TL marka/ reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, 1996.gada izlaidums, kuri dabā neeksistē, automašīnas ir neaktīvas (lietas 31.lapa).

[6.3] Izziņa par personai piederošiem nekustamiem īpašumiem apliecina, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēts nekustamais īpašums (lietas 30.lapa).

[6.4] Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs. Pieteicējs nav individuālais komersants.

[6.5] No lietas materiāliem redzams, ka pieteicējs ir pašnodarbināta persona. No VID EDS izdrukas redzams, ka pieteicēja ienākumi 2022. gadā bija 3086,92 EUR, ko apliecina lietā esošais gada pārskats.

[7] Civilprocesa likuma 5.pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatēšanu *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr. SPC-49)*. Minētā atziņa nostiprināta arī Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 16.novembra spriedumā lietā Nr.C30711918, 2017.gada 14.jūnija spriedumā lietā Nr.C33443517 un 2017.gada 25.maija spriedumā lietā Nr.C33383617, Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 14.septembra spriedumā lietā Nr.C71209818 un 2018.gada 14.septembra spriedumā lietā Nr.C71207218.

[8] Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[9] Saskaņā ar lietā iesniegtajiem Latvijas Pasta maksājumiem pieteicējs Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[10] Uz pieteikuma izskatīšanas dienu tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Tiesa nekonstatē, ka pieteicējam pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas viņa saistības vai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

[11] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) 2015/848 noteikumi.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[12.1] Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātās automatizētās administratora kandidāta atlases rezultātā par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratora amata kandidāti izraudzīta administratore Liene Kreice, amata apliecība Nr.00612.

Maksātnespējas likuma 13., 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un šā likuma 20., 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi.

Tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieceļama administratore Liene Kreice, amata apliecība Nr.00612.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori Lieni Kreici, amata apliecība Nr.00612, prakses vietas adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese A.Vancāne