Lietas Nr. C36051614
Lietas arhīva Nr. C-0516-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

tiesnesis A. Jēkabsons

ar tiesas sēdes sekretāri R.Feldmani

2014.gada 5.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **AS "Swedbank" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu**, tiesa

konstatēja:

AS "Swedbank"(turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/(turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka starp AS "Swedbank"(iepriekšējais nosaukums AS "Hansabanka") kā aizdevēju un /pers. A/, kā aizņēmēju 16.09.2004. tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 04-062504-PK (ar grozījumiem 17.09.2008., 09.07.2009.), saskaņā ar kuru prasītājs piešķīra un izmaksāja parādniekam aizdevumu EUR 5074,64 apmērā. Aizdevums, saskaņā ar Aizdevuma līguma I daļas sadaļas pamatnoteikumi, II daļas 2.punkta nosacījumiem, atbildētājam tika izsniegts, veicot pārskaitījumu 30.09.2004. LVL 5500,00 (EUR 7 825,79) apmērā uz atbildētāja kontu Nr. /konta numurs/, kurš atvērts AS "Swedbank". Aizdevuma izmaksu apliecina pieteikumam pievienotais kredīta grafiks un kontu pārskati. Ar Aizdevuma līguma 09.07.2009. grozījumiem, prasītājs un atbildētājs vienojās mainīt Aizdevuma valūtu no Latvijas latiem (LVL) uz euro (EUR). Minēto grozījumu parakstīšanas brīdī, atbildētājam izsniegtā un prasītājam neatmaksātā Aizdevuma summa LVL 3 536,52 pēc prasītāja noteiktā valūtas kursa (1 EUR=0.6969 LVL) tika konvertēta uz EUR 5 074,64. Par Aizdevuma līdzekļu izmantošanu, atbildētājs apņēmās maksāt procentus, kas tiek veidoti no bāzes likmes 3 mēnešu EURIBOR, pieskaitot pievienoto likmi 4,3% no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) Aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko Aizdevuma izmantošanas laiku (Aizdevuma līguma I daļas 1.6.1.1,1.6.1.2. punkts). Saskaņā ar Aizdevuma līguma I daļas 1.8.punktu, atbildētājs apņēmās maksāt ikmēneša Aizdevuma atmaksas un procentu maksājumus katra mēneša 1.datumā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma I daļas 1.5. punktu, Aizdevuma atmaksas pēdējais datums tika noteikts 01.10.2014. 2004.gada 16.septembrī tika noslēgts hipotēkas līgums Nr. 04-062504-PK/1 (ar grozījumiem 09.07.2009.), saskaņā ar kuru uz nekustamo īpašumu /adrese A/, Talsu novads, kas ierakstīts Stendes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/, par labu prasītājam nostiprināta hipotēka. Saskaņā ar Aizdevuma līguma II daļas 5.4. punkta 1.apakšpunktu, prasītājam tika pielīgtas tiesības vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt parādniekam Aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja parādnieks ilgāk kā par 30 dienām kavē Aizdevuma līgumā noteiktos Aizdevuma atmaksas vai procentu samaksas termiņus. Atbildētājs kavē Aizdevuma līgumā noteikto ikmēneša Aizdevuma atmaksas termiņu kopš 01.04.2011. un procentu samaksas termiņu kopš 01.05.2011. Prasītājs 09.01.2014. nosūtīja atbildētājam ierakstītā vēstulē 02.01.2014. paziņojumu par aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa Nr. 316RCOO - 41A. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu parsītājam parādu EUR 4115,06 apmērā, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas EUR 3 605,61 un procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 509,45, tiesas izdevumus, kā arī lūdz atzīt prasītājai tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1943., 1278., 1319., 1759., 1760., 1765., 1763. pantu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka prasību uztur spēkā uz tajā norādītajiem argumentiem un lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies. 2014.gada 20.maijā ierakstītā sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt Talsu rajona tiesā rakstveida paskaidrojumus. Atbildētājs paskaidrojumus un iebildumus par prasību tiesai nav iesniedzis. Tādā pašā kārtībā atbildētājam nosūtīts paziņojums par tiesas sēdes laiku un vietu. Tiesas sūtītā korespondence atgriezta atpakaļ ar VAS „Latvijas Pasts" atzīmi, ka adresāts nav sastopams un beidzies glabāšanas laiks.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas noteikumiem fiziskai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē. Saskaņā ar Civilprocesa 56.^{1} panta otro daļu uzskatāms, ka puses par lietas izskatīšanu ir informētas septītajā dienā no tiesas dokumentu nosūtīšanas dienas.

Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un

210.pantu, nav pamats lietas iztiesāšanu atlikt.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu pilnīgi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Atbilstoši Civilprocesa likuma 97.pantam, tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Uzņēmuma reģistra 2009.gada 17.marta izziņa Nr.6-12/38709 pierāda, ka komercsabiedrībai AS „Hansabanka" mainīts nosaukums uz AS „Swedbank"(l.44.lpp.).

2004.gada 16.septembrī starp AS "Hansabanka" un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 04-062504-PK, bet 2008.gada 17.septembrī un 2009.gada 9.jūlijā minētā līguma grozījumi(l.9.-16.lpp.).

Saskaņā ar līgumu un tā grozījumiem atbildētājs saņēmis aizdevumu Ls 5074.64 jeb 7825.79 EUR ar atmaksas termiņu līdz 2014.gada 1.oktobrim. Aizdevuma līguma 1.5., 1.6.punktos puses vienojās par aizdevuma lietojuma procentu un par aizdevuma atmaksas termiņiem.

2004.gada 16.septembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Hipotēkas līgums Nr.04-062504-PK/1(ar grozījumiem 2009.gada 9.jūlijā), nostiprinot uz atbildētāja piederošo nekustamo īpašumu: dzīvokli Nr.3, /adrese/, hipotēku, kas ierakstīta Stendes pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/(l.17.-20.lpp.).

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Atbilstoši Aizdevuma līguma II daļas 7.4.1. punktam, bankai ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt no aizņēmēja pirmstermiņa aizdevuma atmaksu, procentu par tā izmantošanu un aprēķinātā līgumsoda samaksu gadījumā, ja aizņēmējs ir nokavējis jebkuru šajā līgumā noteikto saistību izpildes termiņu vairāk kā par 30 dienām.

2014.gada 2.janvārī prasītāja nosūtījusi paziņojumu par aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa(l.34.lpp.), kā arī vienlaicīgi paziņoja par vienpusēju atkāpšanos no līguma. Atbildētājs savas saistības nepilda.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Starp pusēm nepastāv strīds, ka atbildētājs nav atmaksājis aizdevumu 3605.61 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Procenti par aizdevuma lietošanu ir aprēķināti sākot no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 1.janvāra 509.45 EUR atbilstoši Aizdevuma līguma I daļas 1.6.1.1. un 1.6.1.2.punkta nosacījumiem.

Atbildētājs nav cēlis pamatotus iebildumu par prasību un parāda aprēķinu, līdz ar to tiesai nav pamata to apšaubīt. Tāpat atbilstoši Civillikuma 1838.panta nosacījumiem, atbildētājs nav pierādījis, ka parādu samaksājis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta un Civillikuma 1765.panta nosacījumiem, prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi : tā samaksātā valsts nodeva 399.34 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Swedbank", reģistrācijas Nr. 40003074764, pamatparādu 3605.61 EUR, līgumiskos procentus 509.45 EUR, tiesas izdevumus 404.04 EUR, kopā 4519.10 EUR(četrus tūkstošus piecus simtus deviņpadsmit *euro* 10 centus).

Noteikt AS „Swedbank" tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja AS „Swedbank”, reģistrācijas Nr. 40003074764, kontā Nr.LV66HABA0001408028920.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons