Lietas Nr. C33362711
Lietas arhīva Nr. CA-3211-13/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 4.decembrī

Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģija šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Zaļā

tiesneši I.Stuberovska, N.Riņķis,

ar sekretāru J.Lagzdiņu

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Brīvības bulvārī 34, izskatīja civillietu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Celtnieku 14" prasībā pret SIA „Enerģētiķis-33" par likumā noteikto pienākumu piespiedu izpildi, sakarā ar SIA „Enerģētiķis-33" apelācijas sūdzību par Rīgas rajona tiesas 2013.gada 25.marta spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2011.gada 2.maijā dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība (turpmāk – DzĪKS) „Celtnieku 14" cēla Rīgas rajona tiesā prasību pret SIA „Enerģētiķis-33" par likumā noteikto pienākumu piespiedu izpildi.

Pamatojoties uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12.panta trešo daļu, Dzīvokļu īpašuma likuma 16.panta otrās daļas 7.punktu un 8.punktu, lūdz atzīt, ka nekustamais īpašums, kas atrodas Salaspilī, Celtnieku ielā 14, ir nodots no SIA „Enerģētiķis 33" pārvaldīšanai DzĪKS „Celtnieku 14", uzliekot par pienākumu SIA „Enerģētiķis 33" nodot DzĪKS „Celtnieku 14" dokumentus: ieņēmumu un izdevumu pārskatu, neizlietotos uzkrājumus, pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu, kā arī piedzīt no SIA „Enerģētiķis 33" par labu DzĪKS „Celtnieku 14" visus tiesāšanās izdevumus.

[1.1.] Pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 19.oktobrī dzīvokļu kopīpašnieku kopsapulcē daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Celtnieku ielā 14, Salaspilī dzīvokļu īpašnieki pieņēma lēmumu atteikties no SIA „Enerģētiķis 33" apsaimniekošanas pakalpojumiem, kuri tiek sniegti, pamatojoties uz 2006.gada 20.augusta dzīvokļu kopīpašnieku lēmumu.

Kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas daļu un tai piekritīgā zemesgabala apsaimniekošanu un pārvaldīšanu rakstiski noslēgta līguma starp dzīvokļu īpašniekiem un SIA „Enerģētiķis 33" nav.

Atbilstoši minētās kopsapulces lēmumam (prot. 2.punkts), dzīvokļu īpašnieki nolēma nodot dzīvojamās mājas kopīpašumā esošo daļu apsaimniekošanu dzīvokļu īpašnieku izveidotajai DzīKS „Celtnieku 14" un 2009.gada 1.decembrī tika parakstīts Dzīvojamas mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums starp dzīvokļu īpašniekiem un DzīKS „Celtnieku 14", kura 5.1.5. punktā noteikts, ka pārvaldniekam ir tiesības pārstāvēt pašam vai pilnvarot citas fiziskas vai juridiskas personas pārstāvēt īpašnieku intereses tiesās un administratīvajās instancēs.

[1.2.] 2009.gada 19.novembrī DzīKS „Celtnieku 14" valdes priekšsēdētāja nosūtīja 2009.gada 19.oktobra dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu SIA „Enerģētiķis 33" valdes priekšsēdētājai sakarā ar apsaimniekotāja maiņu, uzaicinājumu ierasties veikt skaitītāju rādījumu nolasīšanu un attiecīgo dokumentu noformēšanai, kā arī tika izteikts lūgums līdz 2009.gada 3.decembrim nodot jaunajam apsaimniekotājam dzīvojamās mājas tehnisko un finansiālo dokumentāciju, parādā esošo dzīvokļu sarakstu, remontdarbiem paredzēto finanšu līdzekļu atlikumu, mājas energoaudita slēdzienu.

2009.gada 26.novembrī SIA „Enerģētiķis 33" sniedza atbildi, kurā apšaubīja DzīKS „Celtnieku 14" tiesības un izveidošanas likumību.

2009.gada 3.decembrī SIA „Enerģētiķis 33" tika nosūtīts nekustamā īpašuma nodošanas - pieņemšanas akts, kuru SIA „Enerģētiķis 33" atteicās parakstīt.

Norāda, ka līdz 2009.gada 31.decembrim nebija normatīvā dokumenta, kas precīzi reglamentētu kārtību, kādā veidā notiek dzīvojamo māju kopīpašumā esošo daļu apsaimniekotāju maiņa.

[1.3.] 2009.gada 4.jūnijā tika pieņemts Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums, kurš stājās spēkā 2010.gada 1.janvārī. Minētā likuma 12.pantā noregulēta kārtība, kādā nododamas no pārvaldīšanas līguma izrietošas saistības.

[1.4.] 2012.gada 20.aprīlī tiesā saņemti DzĪKS „Celtnieku 14" prasības precizējumi, kuros norādīts, ka 2010.gada 10.septembrī tika sastādīts DzĪKS „Celtnieku 14" vienpusējs akts par nekustamā īpašuma, kas atrodas Salaspilī, Celtnieku ielā 14, pārņemšanu. Tādējādi prasītājs faktiski pārņēma savā pārvaldībā nekustamo īpašumu, taču atbildētājs joprojām neiesniedza prasītājam nekādus norēķinus par saņemtajām naudas summām, veiktajām darbībām un noslēgtajiem līgumiem. Prasītājs noslēdzis līgumus ar visiem pakalpojumu sniedzējiem, izņemot AS „Sadales

tīkls", kuri pieprasa nodošanas-pieņemšanas aktu.

2011.gada 1.jūlijā prasītājs noslēdza līgumu ar SIA „Salaspils siltums" par siltumenerģijas piegādi un lietošanu, 2011.gada 17.augustā – līgumu par ūdens piegādi un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem ar PSIA „Valgums-S", kā arī atkritumu apsaimniekošanas līgumu ar SIA „RAGN-SELLS". Šobrīd prasītājs veic maksājumus par visiem pakalpojumiem, kas tiek sniegti dzīvojamajai mājai.

Norādīts, ka prasītājs ir veicis apmaksu, kārtojot atbildētāja neveiktos maksājumus un sedzot tā parādu SIA „Salaspils siltums" vairāk kā Ls 22000 apmērā, kā arī apmaksājot SIA „Valgums-S" rēķinus, kas izrakstīti pirms līguma noslēgšanas.

Pie šādiem apstākļiem ir pamats atzīt, ka nekustamais īpašums, kas atrodas Salaspilī, Celtnieku ielā 14, ir nodots pārvaldīšanā prasītājam.

Savukārt, atbildētājs atteicās parakstīt mājas nodošanas-pieņemšanas aktu, kā arī nenodeva prasītājam nekādus ar mājas apsaimniekošanu saistītos dokumentus.

[2] 2011.gada 4.jūlijā Rīgas rajona tiesā saņemti SIA „Enerģētiķis-33" rakstveida paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību neatzīst.

[2.1.] Norāda, ka SIA ,,Enerģētiķis-33" rīcībā ir divi 2009.gada 15.aprīļa protokoli. Ar vienu protokola lēmumu tika nolemts nodot dzīvojamo māju Celtnieku ielā 14 apsaimniekošanā Biedrībai „Celtnieku nams 14", reģ. Nr. 40103238009. Ar otro protokola lēmumu nolemts nodot dzīvojamo māju Celtnieku iela 14 apsaimniekošanā DzīKS „Celtnieku 14", reģ. Nr.40103238009, kā arī uzsākt dzīvokļu īpašnieku Biedrības „Celtnieku Nams – 14" likvidācijas procesu un uzsākt dzīvokļu kooperatīvās sabiedrības dibināšanu.

Paskaidrojumos norādīts, ka, reģistrējot DzĪKS „Celtnieku 14", bija pārkāpts likuma ,,Par dzīvokļa īpašumu" 31.pants. Atbildētāja uzskata, ka DzīKS „Celtnieku 14" nav tiesīgi nodibināta un tai nav tiesības pārņemt dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, pieprasot atskaites no SIA „Enerģētiķis 33".

[3] Ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 25.marta spriedumu nosprieda prasību apmierināt. Atzīt, ka nekustamais īpašums, kas atrodas Salaspilī, Celtnieku ielā 14, ir nodots no SIA „Enerģētiķis 33" pārvaldīšanai DzĪKS „Celtnieku 14", uzliekot par pienākumu SIA „Enerģētiķis 33", viena mēneša laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot DzĪKS „Celtnieku 14", dokumentus: ieņēmumu un izdevumu pārskatu, neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu), pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu. Piedzīt no SIA „Enerģētiķis-33" par labu DzĪKS „Celtnieku 14" tiesas izdevumus.

Spriedums pamatots uz šādiem argumentiem.

[3.1.] Tiesa konstatējusi, ka 2009.gada 19.oktobrī ir notikusi dzīvojamās mājas Celtnieku ielā 14, Salaspilī, dzīvokļu īpašnieku kopsapulce. Kopsapulcē ir nolemts atteikties no SIA „Enerģētiķis 33" apsaimniekošanas pakalpojumiem, kuri tiek sniegti, pamatojoties uz 2006.gada 20.augusta dzīvokļu kopīpašnieku lēmumu. Šajā sapulcē tika arī nolemts, ka ar 2009.gada 1.novembri daudzdzīvokļu mājas Celtnieku ielā 14 pārvaldīšanu un apsaimniekošanu veiks dzīvokļu īpašnieku kooperatīvas DzĪKS „Celtnieku 14" .

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 27.1.pantu un Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas likuma 12.pantu, tiesa secinājusi, ka ir izbeigtas pārvaldīšanas tiesiskās attiecības ar atbildētāju un ar dzīvokļu īpašnieku sapulces 2009.gada 19.oktobrī lēmumu dzīvojamās mājas Celtnieku iela 14, Salaspilī, pārvaldīšana un apsaimniekošana uzticēta dzīvokļu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai DzĪKS „Celtnieku 14". 2009.gada 1.decembrī prasītājs noslēdza ar daudzdzīvokļu mājas Celtnieku iela 14, Salaspilī, īpašniekiem dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu.

[3.2.] Tiesa atzinusi, ka DzĪKS „Celtnieku 14" faktiski ir pārņēmis savā pārvaldībā daudzdzīvokļu māju Celtnieku ielā 14, Salaspilī, noslēdzot līgumus ar visiem pakalpojumu sniedzējiem un veicot samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem, kā arī sedzot iepriekšējā apsaimniekotāja SIA „Enerģētiķis-33" SIA „Salaspils siltums" parādu.

Vērtējot visus minētos apstākļus kopsakarā, tiesa secināja, ka prasītāja ir pierādījusi tādu apstākļu iestāšanos, kas dotu pamatu konstatēt, ka ir izbeigušās pārvaldīšanas tiesiskās attiecības ar atbildētāju un atbildētājam ir iestājies Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 12.panta trešajā daļa paredzētais pienākums nodot dzīvokļu īpašniekam (pārvaldniekam) pantā norādīto dokumentāciju.

[4] Par Rīgas rajona tiesas 2013.gada 25.marta spriedumu atbildētāja iesniegusi apelācijas sūdzību, pārsūdzot spriedumu pilnā apmērā.

[4.1.] Apelācijas sūdzības iesniedzēja norāda, ka tiesa ignorējusi apstākli, ka DzĪKS „Celtnieku 14" nav tiesību apsaimniekot un pārvaldīt dzīvojamo māju Celtnieku iela 14, Salaspilī. Dzīvokļu īpašnieki pieņēmuši lēmumu nodot dzīvojamo māju Celtnieku ielā 14 apsaimniekošanā Biedrībai „Celtnieku nams 14".

/pers. E/ rīcības rezultātā Uzņēmumu reģistrā tika iesniegts pavisam cits lēmums, nevis tas, kuru pieņēmuši dzīvokļu īpašnieki, un reģistrēta juridiskā persona, kurai nemaz nebija tiesības tikt reģistrētai - DzīKS „Celtnieku 14" un papildus tika likvidēta biedrība ,,Celtnieku nams 14", kaut arī šīs lēmums netika pieņemts likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa atstājusi bez ievērības lietā esošus protokolus un vēstules, kas liecina par nelikumīgu prasītāja reģistrāciju Uzņēmumu reģistrā.

Abi protokoli ir datēti ar 2009.gada 15.aprīli un abi protokoli ir ar numuru 2.

Sākotnējā kopsapulces protokola Nr.2 redakcijā no 2009.gada 15.aprīlī ir šāda dienas kārtība: Par mājas apsaimniekotāja maiņu. Kopsapulcē bija pieņemts lēmums, ka turpmāk dzīvojamas mājas Celtnieku ielā 14. Salaspilī, apsaimniekošanu SIA ,,Enerģētikis-33" vietā veiks biedrība ,,Celtnieku nams 14".

Otrā protokola lēmums - nodot dzīvojamo māju Celtnieku iela 14 apsaimniekošanā DzĪKS ,,Celtnieku 14", kā arī uzsākt dzīvokļu īpašnieku Biedrības ,,Celtnieku Nams - 14" likvidācijas procesu un uzsākt dzīvokļu kooperatīvās sabiedrības (DzĪKS) dibināšanu.

Apelācijas sūdzības iesniedzēja uzskata, ka tai nevar būt saistošs dzīvokļu īpašniekiem 2009.gada 19.oktobra lēmums, jo pilnvarojums tika dots personai, kura bija nelikumīgi reģistrēta Uzņēmumu reģistrā, reģistrācijas gaitā tika pārkāptas likumdošanas normas un maldinātas atbildīgas iestādes, līdz ar ko, šai personai, nebija tiesības uzņemties izpildīt šo pilnvarojumu.

[4.3.] Tiesa neizvērtēja faktu, ka prasītāja ar varu pārņēma māju faktiska valdījumā, ka prasītāja divu gadu laikā nelikumīgi piestādīja daļai no

dzīvokļu īpašniekiem rēķinus, par pakalpojumiem, kurus nemaz nav nodrošinājusi un iekasēja naudu, kuru turēja savā kontā, nepārskaitot komunālo pakalpojumu sniedzējiem.

[5] Tiesas sēdē apelācijas sūdzības iesniedzējas pārstāve apelācijas sūdzību uzturēja.

Prasītāja apelācijas sūdzību neatzina.

Motīvu daļu

[6] Civillietu tiesu kolēģija, uzklausot lietas dalībnieku paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6.1.] Civilprocesa likuma 432.panta piektā daļa nosaka, ja tiesa, izskatot lietu, atzīst, ka zemākās instances tiesas spriedumā ietvertais pamatojums ir pareizs un pilnībā pietiekams, tā sprieduma motīvu daļā var norādīt, ka pievienojas zemākās instances tiesas sprieduma motivācijai. Šādā gadījumā Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā noteiktos apsvērumus sprieduma motīvu daļā var nenorādīt.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, Civillietu tiesu kolēģija atzīst, ka šajā lietā pirmās instances tiesas konstatētie faktiskie un tiesiskie apstākļi un uz tiem balstītie secinājumi ir pareizi, un pirmās instances tiesas spriedumā sniegtais pamatojums ir pilnībā pietiekams. Līdz ar to Civillietu tiesu kolēģija pievienojas pirmās instances tiesas spriedumā norādītajai motivācijai un atkārtoti tos pašus apsvērumus nenorāda.

[6.2.] Ņemot vērā iesniegto apelācijas sūdzību, Civillietu tiesu kolēģija uzskata par nepieciešamu dot novērtējumu tajā norādītajiem argumentiem.

Kā galveno argumentu prasības noraidīšanai atbildētāja apelācijas sūdzībā norādījusi uz apstākļiem saistībā ar prasītājas DzĪKS „Celtnieku 14" dibināšanu, kurus pirmās instances tiesa neesot vērtējusi.

Civillietu tiesu kolēģija šādu atbildētājas viedokli atzīst par nepamatotu.

Saskaņā ar 2012.gada 20.aprīlī iesniegtajiem prasības precizējumiem (l.l.103), DzĪKS „Celtnieku 14" lūdz atzīt, ka nekustamai īpašums, kas atrodas Salaspilī, Celtnieku ielā Nr. 14, ir nodots no SIA „Enerģētiķis 33" pārvaldīšanai Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Celtnieku 14", uzliekt par pienākumu SIA „Enerģētiķis 33" nodot DzĪKS „Celtnieku 14" sekojošus dokumentus (seko uzskaitījums).

Civilprocesa likuma 192.pantā noteikts, ka tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, nepārsniedzot prasījuma robežas.

Kaut arī lietā nepastāv strīds par DzĪKS „Celtnieku 14" dibināšanas likumību, Civillietu tiesu kolēģija uzskata par nepieciešamu norādīt, ka DzĪKS „Celtnieku 14" dibināšanas procesā tika ievērotas likuma „Par dzīvokļu īpašumu" prasības.

Minētā likuma 27.1.panta pirmajā daļā noteikts, ka par daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu lemj tikai daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulce.

Savukārt 27.2.panta pirmajā daļā noteikts, ka dzīvokļu īpašnieku kopsapulce lemj par daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas formu dzīvokļu īpašnieku sabiedrības vai Civillikumā noteiktajā kārtībā savstarpēji noslēgta līguma veidā.

Kā redzams no lietas materiāliem, atbilstoši minētajām likuma normām, 2009.gada 19.oktobrī daudzdzīvokļu mājas Celtnieku ielā 14, Salaspilī, dzīvokļu īpašnieku kopsapulce nolēma atteikties no SIA „Enerģētiķis 33" apsaimniekošanas pakalpojumiem un ar 2009.gada 1.novembri mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu nodot DzĪKS „Celtnieku 14" (l.l. 24).

Nav pamats apšaubīt, ka DzĪKS „Celtnieku 14" kā juridiska persona bija tiesīga uzņemties saistības apsaimniekot daudzdzīvokļu māju Celtnieku ielā 14, Salaspilī, jo, atbilstoši likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 28.panta nosacījumiem, tā 2009.gada 8.jūlijā tika reģistrēta Uzņēmumu reģistrā (l.l. 39).

Pēc lēmuma pieņemšanas par mājas apsaimniekošanas funkciju nodošanu DzĪKS „Celtnieku 14" 2009.gada 1.decembrī dzīvojamās mājas Salaspilī, Celtnieku ielā 14, dzīvokļu īpašnieki noslēdz ar DzĪKS „Celtnieku 14" Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu (l.l. 16-21).

Pēc minētā līguma noslēgšanas DzĪKS „Celtnieku 14" kļuva par pilntiesīgu dzīvojamās mājas apsaimniekotāju.

Ņemot vērā minēto, Civillietu tiesu kolēģija atzīst, ka atbildētājas šaubas par DzĪKS „Celtnieku 14" dibināšanas likumību ir nepamatotas.

Civillietu tiesu kolēģijas ieskatā, nav pamats vērtēt atbildētājas paskaidrojumiem pievienoto 2009.gada 15.maija DzĪKS „Celtnieku 14" dibināšanas sapulces protokolu (l.l. 82) un 2009.gada 15.maija dzīvokļu īpašnieku Biedrības „Celtnieku nams 14" protokolu (l.l. 86), jo minētie dokumenti nav bijuši par pamatu Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma noslēgšanai, bet vienīgi liecina par nesaskaņām, kas radušās, veidojot daudzdzīvokļu mājas Celtnieku ielā 14, Salaspilī, kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas sabiedrību.

[6.3.] Lietā nepastāv strīds par to, ka prasītāja, uzņemoties daudzdzīvokļu mājas Celtnieku ielā 14, Salaspilī, pārvaldīšanas un apsaimniekošanas funkciju, noslēgusi ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem līgumus, tādējādi nodrošinot dzīvokļu īpašniekus ar nepieciešamajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Tiesu kolēģija atzīst, ka DzĪKS „Celtnieku 14", pamatojoties uz 2009.gada 1.decembrī noslēgto pilnvarojuma līgumu un ar savām faktiskajām darbībām, ir pārņēmusi dzīvojamās mājas Celtnieku 14, Salaspilī, pārvaldīšanas funkcijas, noslēdzot 2011.gada 1.jūlijā ar SIA „Salaspils siltums" Siltumenerģijas piegādes un lietošanas līgumu; 2011.gada 17.augustā – līgumu ar pašvaldības SIA „Valgums S" Par ūdens piegādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem; ar SIA „RAGN-SELLS" Atkritumu apsaimniekošanas līgumu; 2012.gada 11.aprīlī ar AS „Latvenergo" par elektroenerģijas piegādi (l.l.103).

[6.4.] Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma (stājās spēkā 2010.gada 1.janvārī) 12.panta trešajā daļā noteikts: „Izbeidzoties pārvaldīšanas tiesiskajām attiecībām, pārvaldniekam ir pienākums mēneša laikā, ja pārvaldīšanas līgumā nav noteikts citādi, ar nodošanas-pieņemšanas aktu nodot dzīvojamās mājas īpašniekam:

1. ieņēmumu un izdevumu pārskatu uz nodošanas-pieņemšanas aktā norādīto dienu;

2. neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu, u.c.) uz nodošanas-pieņemšanas akta parakstīšanas dienu;

3. pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu un pārvaldniekam valdījumā vai lietošanā nodoto mantu".

Saskaņā ar Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma 5.punktu daudzdzīvokļu mājas Celtnieku ielā 14, Salaspilī, dzīvokļu īpašnieki visas funkcijas saistībā ar mājas pārvaldīšanu uzticējuši DzĪKS „Celtnieku 14". Līdz ar to prasītājam ir tiesības pieprasīt no bijušā mājas pārvaldnieka – SIA „Enerģētiķis 33" 12.panta trešajā daļā norādītos dokumentus, kā arī parakstīt šo dokumentu nodošanas-pieņemšanas aktu.

[6.5.] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi par prasības pieteikuma iesniegšanu Ls 50 un nomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā, kopā Ls 53,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kurus veido nenomaksātie pasta izdevumi Ls 6,08 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} , 432. - 434.pantu, Civillietu tiesu kolēģija

nosprieda

prasību apmierināt.

Atzīt, ka nekustamais īpašums, kas atrodas Salaspilī, Celtnieku ielā 14, ir nodots no SIA „Enerģētiķis 33" pārvaldīšanai DzĪKS „Celtnieku 14", uzliekot par pienākumu SIA „Enerģētiķis 33", reģistrācijas Nr.400038405661, viena mēneša laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot DzĪKS „Celtnieku 14", reģistrācijas Nr.40103238009, dokumentus: ieņēmumu un izdevumu pārskatu, neizlietotos uzkrājumus (mantu, finanšu līdzekļus, tajā skaitā naudu), pārvaldīšanas laikā par dzīvojamās mājas īpašnieka līdzekļiem iegūto mantu.

Piedzīt no SIA „Enerģētiķis-33", reģistrācijas Nr.400038405661, par labu DzĪKS „Celtnieku 14", reģistrācijas Nr.40103238009, tiesas izdevumus, kas saistīti ar valsts nodevas samaksu Ls 50, kā arī ar lietas skatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, bet pavisam kopā piedzīt Ls 53,30 (piecdesmit trīs lati un 30 santīmi).

Piedzīt no SIA „Enerģētiķis-33", reģistrācijas Nr.400038405661, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 6,08 (sešu lati un 08 santīmi).

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā noteikt SIA „Enerģētiķis-33 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, iesniedzot šajā termiņā, Rīgas apgabaltiesas kancelejā maksājumus apliecinošus dokumentus.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 18.decembra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas apgabaltiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja I.Zaļā

Tiesneši I.Stuberovska

N.Riņķis