Lietas Nr.C33503916
C-5039-16/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2016.gada 23.augustā

Rīgas rajona tiesa
Jūrmalas tiesu nams
tiesnese I.Freimane,
rakstveida procesā izskatīja civillietu If P&C Insurance AS Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā 2016.gada 4.aprīlī saņemts If P&C Insurance AS Latvijas filiāles maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā Nr.EZ291541 un lēmumā par administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC061211 konstatēto 2014.gada 5.oktobrī, pulksten 13.12 atbildētājs, vadot transportlīdzekli Renault Kangoo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Mārupes novadā, ceļa posmā Salaspils – Babīte, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu ar /pers. B/ vadīto transportlīdzekli Renault Laguna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nodarot tam bojājumus un atstājot ceļu satiksmes negadījuma vietu, tādējādi pārkāpjot noteikto kārtību. Renault Kangoo īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta If P&C Insurance AS Latvijas filiālē.

Saskaņā ar autoservisa sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Senson Paint" remonta aprēķinu Nr.EU1689 un papildus remonta aprēķinu pēc slēpto defektu konstatēšanas transportlīdzekļa Renault Laguna remonta izmaksas bija 1314,14 *euro*. Prasītāja, pamatojoties uz cietušā transportlīdzekļa Renault Laguna īpašnieka 2014.gada 5.oktobra OCTA atlīdzības pieteikumu, 2014.gada 30.decembrī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 1314,14 *euro* apmērā.

Prasītāja 2015.gada 16.aprīlī, 25.septembrī un 18.decembrī nosūtīja atbildētājam pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu, taču ārpustiesas ceļā nav izdevies saņemt no atbildētāja zaudējumu atlīdzību.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 1314,14 *euro* apmērā, tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja sešus procentus gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājam 2016.gada 12.aprīlī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojums tiesā nav saņemts, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībnieki ir savlaicīgi informēti 2016.gada 8.jūnijā, nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.pantu obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība (..) par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Lietā konstatēts, ka 2014.gada 29.aprīlī starp prasītāju un transportlīdzekļa Renault Kangoo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kuru ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas brīdī vadīja atbildētājs, īpašnieku noslēgts obligātās civiltiesiskās apdrošināšanas standartlīgums Nr.SSD230398, saskaņā ar ko prasītāja apdrošināja transportlīdzekļa Renault Kangoo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieka civiltiesisko atbildību laikā no 2014.gada 15.maija līdz 2015.gada 14.maijam.

No lietā iesniegtā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC061211 un lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC061211 redzams, ka 2014.gada 5.oktobrī Mārupes novadā atbildētājs vadīja transportlīdzekli Renault Kangoo, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa pievadceļu no Jaunmārupes puses un, uzbraucot uz ceļa Salaspils – Babīte 30.kilometrā, veicot apgriešanās manevru, pārkāpjot ceļa horizontālo apzīmējumu Nr.921, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli Renault Laguna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, to bojājot, pēc kā atstāja negadījuma vietu, pārkāpjot normatīvajos aktos noteikto kārtību.

Par ceļu satiksmes negadījuma faktu prasītāju 2014.gada 5.oktobrī informēja transportlīdzekļa Renault Laguna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs /pers. B/, iesniedzot OCTA apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļa noteic, ka zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

Saskaņā ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Senson Paint" remonta aprēķinu transportlīdzeklim Renault Laguna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, un izrakstīto rēķinu Nr. SPA-511244, prasītāja 2014.gada 30.decembrī samaksāja sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Senson Paint" atbilstoši transportlīdzekļa vadītāja /pers. B/ apdrošināšanas atlīdzības pieteikumā norādītajam par veiktajiem darbiem 1314,14 *euro*, ko apstiprina lietā iesniegtais maksājuma uzdevums Nr.208141.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1779.pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Atbildētāja pienākums atlīdzināt zaudējumus un prasītājas tiesības saņemt zaudējumu atlīdzību no atbildētāja izriet no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunkta, kas paredz, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu vai izvairījies no noteiktā kārtībā izdarāmās pārbaudes alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai, vai šīs vielas lietojis pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz attiecīgajai pārbaudei.

Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegtajiem pierādījumiem ir apstiprināts, ka atbildētājs ir vainojams zaudējumu nodarīšanā ceļu satiksmes negadījumā trešajai personai, vadot transportlīdzekli un izraisot ceļu satiksmes negadījumu, pēc kā atstāja notikuma vietu. Prasītāja ir izmaksājusi ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušā transportlīdzekļa Renault Laguna, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, remontdarbu veicējam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Senson Paint" atlīdzību 1314,14 *euro* apmērā, kas tādējādi piedzenama no atbildētāja prasītājas labā.

Prasītāja 2015.gada 16.aprīlī un 11.novembrī nosūtījusi atbildētājam regresa pieteikumu, pieprasot zaudējumu atlīdzību, taču atbildētājs uz minētajiem pieteikumiem nav atsaucies.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas apgalvojumus, ka zaudējumi nav atlīdzināti, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pamatojoties uz minētajām likuma normām, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība piedzīt zaudējumus no atbildētāja, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, ir

pamatota ar likumu, lietas izskatīšanā ir konstatēti visi zaudējumu atlīdzināšanas priekšnoteikumi, līdz ar ko prasība ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi 1314,14 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, kurā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās zaudējumu summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz minēto, prasītājai atlīdzināma samaksātā valsts nodeva 197,12 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,15 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja par labu valstij, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 5,85 *euro*, bet prasītāja, ceļot prasību tiesā, samaksājusi tikai 4,70 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas noteikumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 250.[25] panta pirmo daļu, 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, If P&C Insurance AS Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs 40103201449, labā zaudējumus 1314,14 *euro* un tiesas izdevumus 201,82 *euro*, kopā piedzenot 1515,96 *euro* (viens tūkstotis pieci simti piecpadsmit *euro*, 96 centi).

Atzīt If P&C Insurance AS Latvijas filiāles tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās zaudējumu summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,15 *euro* (viens *euro*, 15 centi).

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa If P&C Insurance AS Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs 40103201449, veicama Nordea Bank AB Latvijas filiāle bankas norēķinu kontā LV85 NDEA 0000 0803 2035 7, kods: NDEALV2X.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas numurs LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un civillietu identificējoša informācija.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama kancelejā, lai netiktu uzsākta tiesas nolēmuma piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama kancelejā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Freimane