Lietas Nr. 125002615
Lietas arhīva Nr. 1-0026-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Preiļos 2015.gada 10.martā

Preiļu rajona tiesas tiesnese R.Krēsliņa
ar sekretāri V.Ivanovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

**Aprakstošā daļa**

2015.gada 4.februārī plkst.23.40 /pers. A/ pārkāpa papildsodu- policijas kontroles nosacījumus, t.i., minētajā laikā neatradās dzīvesvietā un kopš 2015.gada 22.janvāra nav bijis uz reģistrāciju Līvānu policijas iecirknī. Papildsods /pers. A/ piemērots ar Preiļu rajona tiesas 2009.gada 14.decembra spriedumu. Policijas kontroles ierobežojumi noteikti ar Valsts Policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa 2014.gada 15.aprīļa lēmumu.

/pers. A/ pārkāpums protokolā kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta - policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas tiesas sēdē /pers.A/ neieradās, lai gan 2015.gada 13.februārī viņam tika izsūtīta pavēste. Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu paziņots Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.$^{6}$ panta noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās, 2015.gada 25.februārī Preiļu rajona tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirknī sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam (pārkāpuma būtība) un tas joprojām paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.$^{11}$ panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

**Motīvu daļa**

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2015.gada 4.februārī plkst.23.40.pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Atbilstoši Krimināllikuma 45.pantā noteiktajam, policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem. Līdz ar to policijas kontrole ir saistīta ar notiesātās personas uzraudzību un kontroli noteiktu ierobežojumu ievērošanā.

No lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ ar Preiļu rajona tiesas 2009.gada 14.decembra spriedumu krimināllietā Nr.11320054307 sodīts pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem un policijas kontroli 2 (diviem) gadiem, daļēji pievienot ar Preiļu rajona tiesas spriedumu no 2009.gada 30.janvāra piespriesto sodu- brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem un 2 (diviem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas, un policijas kontrole uz 3 (trīs) gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmās daļas nosacījumiem /pers. A/ galīgais sods noteikts pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 3 (trim) gadiem.

Lietas materiālos esošais 2014.gada 15.aprīļa Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apliecina, ka /pers. A/ piemēroti šādi ierobežojumi: aizliegts atstāt dzīves vietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.6.00, aizliegts uzturēties vietās, kur tiek tirgoti izlejamie alkoholiskie dzērieni no pulksten 19.00 līdz pulksten 6.00, kā arī spēļu zālēs (visu uzraudzības laiku), uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, t.i. vienu reizi nedēļā ierasties reģistrēties VP LRP Līvānu policijas iecirknī, Līvānos, Liepu ielā 2.

2014.gada 15.aprīlī /pers. A/ ir iepazīstināts ar minēto lēmumu.

Atbilstoši Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 2.apakšpunktam, lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumus Nr. 479 „Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība" 18. punktu, kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums – aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā -, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu. Turklāt minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu noteiktos pienākumus.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka 2015.gada 4.februārī plkst.23.40 /pers. A/ neatradās /adrese/. Tiesas ieskatā /pers. A/ nav ievērojis papildsoda - policijas kontrole nosacījumus, 2015.gada 4.februārī neatradās savā dzīvesvietā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu norādītājā laikā.

/pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem rakstiskiem pierādījumiem- Preiļu rajona tiesas 2009.gada 14.decembra spriedumu krimināllietā Nr.11320054307, 2014.gada 15.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Līvānu policijas iecirkņa vecākā inspektora, kapteiņa A.Nagļa ziņojumu.

Nosakot /pers.A/ sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. A/ vainas pakāpe, pārkāpēja personība un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši apstākļi, atbildību pastiprinoši apstākļi -netiek konstatēti.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais naudas sods Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta sankcijas noteiktajos ietvaros, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177., 289.$^{6}$, 289.$^{7}$, 289.$^{11}$, 289.$^{16}$ , 289.$^{17}$, 289.$^{18}$ pantu, tiesnese

**nosprieda:**

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas sodu 20 *euro* (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods maksājams bankas iestādē 30 dienu laikā no nolēmuma noraksta saņemšanas dienas- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125002615. Ja noteiktajā termiņā naudas sods labprātīgi netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda nomaksāšanas, nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā pēc nolēmuma pieņemšanas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese R.Krēsliņa