Lietas Nr. C12135313
Lietas arhīva Nr. C-1353-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

2013

.gada 7.oktobrī,

izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" *maza apmēra* prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā *maza apmēra* prasību par parāda piedziņu no /pers. A/ (turpmāk atbildētājs), norādot, ka 2006. gada 11.janvārī starp pusēm tika noslēgts līgums Nr./numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts Ls 200 apmērā. Ar 2007.gada 21.decembra papildnolīgumu Nr.1 pie līguma kredīta limita summa tika palielināta līdz Ls 300 ar ikmēneša procentu likmi 1,99% un kredīta atmaksas termiņu 24 mēneši.

Atbilstoši līguma 1.12., 1.13., 1.14. punktiem, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt, neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9, 1.10 punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi, ar kuru veikšanu, saskaņā ar līguma 5.3.punktu, tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tajā skaitā, atmaksāts izmantotais kredīts, maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu un līgumsodi. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījumu veikšanu, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 1.11 un 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Maksājumi atbildētājam bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu. Saskaņā ar līguma 13.3. un 5.8.punktu, prasītājam ir tiesības izbeigt līgumu vienpusējā kārtībā bez iepriekšēja brīdinājuma un bez brīdinājuma slēgt kredītu, ja atbildētājs nepilda savas saistības saskaņā ar līguma noteikumiem. Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības un neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Atbildētāja kopējais parāds ir Ls 772,02, tajā skaitā: atļautā kredīta summa Ls 300, neatļautā kredīta summa Ls 23,92, procenti par atļautā kredīta izmantošanu Ls 124,18, līgumsods Ls 323,92. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590.,1591., 1716., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1943., 1946.pantu, prasītājs lūdza prasību apmierināt, piedzīt no atbildētāja parādu Ls 772,02 un tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ un $250.^{22}$ panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu uz prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

2006.gada 11.janvāra līgums Nr. /numurs/ par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu apstiprina, ka atbildētājam izsniegts atļautais kredīts Ls 200 apmērā. 2007.gada 21.decembra papildnolīgums Nr.1 pie VIVA līguma Nr. /numurs/apstiprina, ka atļautā kredīta summa tika palielināta līdz Ls 300. Parakstot līgumu, atbildētājs ir apstiprinājis, ka ar visiem noteikumiem ir iepazinies un tiem piekrīt. Līguma noteikumi, papildnolīguma ikmēneša maksājumu grafiks un parāda aprēķins apliecina prasījuma pamatotību un apmēru. Tiesa atzīst, ka nav pamata apšaubīt prasītāja apgalvojumu, ka atbildētājs nepildīja uzņemtās saistības atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem, jo to apliecina parāda aprēķins (lietas lapa 14-16).

Civillikuma 1943. pants paredz, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Ņemot vērā to, ka atbildētājs līgumā noteiktajos termiņos maksājumus nav veicis, nav apstrīdējis saistības , tiesa atzīst par pamatotu prasītāja

prasījumu par atļautā kredīta parāda Ls 300 un neatļautā kredīta parāda Ls 23,92, bet kopā - Ls 323,92 apmērā piedziņu.

Civillikuma 1946.pantā noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Ar līgumu par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu un Tarifu likmēm VIVA kartes apkalpošanai (lietas lapa 20) apstiprināts, ka VIVA Maestro „C" kategorijas norēķinu karšu mēneša procentu likme par atļauto kredītu ir Ls 1,99%. No parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs nav maksājis pielīgtos procentus, līdz ar ko tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par procentu piedziņu Ls 124,18 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2008.gada 30.septembra līdz 2013.gada 10.aprīlim.

Parakstot līgumu, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar šī līguma noteikumiem, noteiktajiem tarifiem, procentu likmēm un tiem piekritis. Atbildētājs nav apstrīdējis savu pienākumu maksāt procentus par naudas lietošanu, un veicot maksājumus aizdevuma atmaksai, ar savam darbībām ir piekritis līguma noteikumiem. Tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs ir tiesīgs prasīt no atbildētāja pielīgtos procentus par kapitāla lietošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem. Tarifu likmes VIVA kartes apkalpošanai (lietas lapa 20) apliecina, ka VIVA Maestro „C" kategorijas norēķinu karšu maksājumu nokavējuma gadījumā maksājams līgumsods 0,25% dienā no nokavētā ikmēneša maksājuma apjoma. Savukārt, saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem un no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījumu veikšanu, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, līdz tā dzēšanas dienai. Tarifu likmes VIVA kartes apkalpošanai (lietas lapa 20) apliecina, ka VIVA Maestro norēķinu karšu maksājumu līgumsoda procents ir 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma. Saskaņā ar līguma noteikumiem, prasītājs pamatoti ir aprēķinājis atbildētājam līgumsodu par maksājumu kavējumu Ls 298,50 apmērā un līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 25,42, kopā Ls 323,92.

Lietā nav pierādījumu, ka atbildētājs ir apstrīdējis saistības pret prasītāju, arī pierādījumus par parāda samaksu nav iesniedzis. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka ir gūti pierādījumi prasības pamatotībai un apmēram.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis, tiesa atzīst, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt atļautā kredīta parādu Ls 300, neatļautā kredīta parādu Ls 23,92, līgumiskos procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 124,18, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 25,42 un līgumsodu par ikmēneša maksājumu samaksas nokavējumu Ls 298,50, kopā Ls 772,02.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013.gada 7.oktobra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda Ls 323,92, (trīs simti divdesmit trīs lati 92 santīmi).

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi Ls 119,10 apmērā, tas ir, valsts nodeva Ls 115,80 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem ir pierādīts, ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi ir Ls 4,40. Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis Ls 3,30, līdz ar ko no atbildētāja, valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi Ls 1,10.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 189.-195.pantu, 204^{1}.pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}·pantu, tiesa,

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzītno /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E. Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, atļautā kredīta parādu Ls 300,00 (trīs simti lati), neatļautā kredīta parādu Ls 23,92 (divdesmit trīs lati, 92 santīmi), procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 124,18 (viens simts divdesmit četri lati, 18 santīmi), kas aprēķināti par laiku no 2008.gada 30.septembra līdz 2013.gada 10.aprīlim, līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 25,42 (divdesmit pieci lati, 42 santīmi), un līgumsodu par ikmēneša maksājumu kavējumu Ls 298,50 (divi simti deviņdesmit astoņi lati, 50 santīmi), kā arī tiesas izdevumus Ls 119,10 (viens simts deviņpadsmit lati, 10 santīmi), tas ir, kopā Ls 891,12.

Noteikt akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E. Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas – 2013.gada 7.oktobra, līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas – Ls 323,92, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzītno /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus Ls 1,10 (viens lats, 10 santīmi).

Noteikt/pers.A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

Daugavpilī ,07.10

.2013.